

EOT-01-2010

# ESTUDIO SOBRE LA ZONA DE TRANSICIÓN ENTRE SUELO URBANO Y SUELO DE CONSERVACIÓN EN EL DISTRITO FEDERAL



Procuraduría Ambiental  
y de Ordenamiento  
Territorial PAOT

Mtra. Diana Ponce Nava Treviño  
Procuradora.

Lic. Francisco Javier Cantón del Moral  
Subprocurador de Ordenamiento Territorial.

Lic. Teresa Angélica Flores Godínez  
Directora de Estudios, Dictámenes y Peritajes de Ordenamiento Territorial.

D.A.H. Edgar Sánchez Barrientos  
Subdirector de Estudios, Informes y Reportes de Ordenamiento Territorial.

Área Técnica:  
Felipe de Jesús Gomeztrejo Palacios, Ulises Pech Rivera, Berenice Vázquez Balderas.

El presente estudio fue elaborado conforme al Artículo 5º de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial del Distrito Federal.

Se permite la reproducción total o parcial de este documento sin que sea necesario obtener autorización por parte de esta Procuraduría siempre que se cite correctamente la fuente.

La PAOT apreciará se le envíe una copia de toda publicación o material en el que se utilice este trabajo como fuente.

Febrero 2010  
Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial del D.F.  
Medellín No. 202, Col. Roma Sur, C.P. 06700  
Delegación Cuauhtémoc, México, D.F.  
Tel: 52 65 07 80  
[www.paot.org.mx](http://www.paot.org.mx)

## Contenido

|                                  |    |
|----------------------------------|----|
| INTRODUCCIÓN                     | 4  |
| ANTECEDENTES                     | 5  |
| OBJETIVO GENERAL                 | 5  |
| METODOLOGÍA                      | 6  |
| DIAGNÓSTICO                      | 9  |
| Delegación Álvaro Obregón        | 9  |
| Delegación Cuajimalpa de Morelos | 12 |
| Delegación Magdalena Contreras   | 16 |
| Delegación Tlalpan               | 20 |
| Delegación Xochimilco            | 24 |
| Delegación Milpa Alta            | 32 |
| Delegación Tláhuac               | 35 |
| Delegación Iztapalapa            | 39 |
| Delegación Gustavo A. Madero     | 41 |
| CONCLUSIONES                     | 44 |
| BIBLIOGRAFÍA                     | 47 |
| ANEXO CARTOGRÁFICO               | 49 |

## INTRODUCCIÓN

La aplicación de dos instrumentos de ordenación para el Distrito Federal, como lo son los Programas Delegacionales de Desarrollo Urbano y el Programa general de Ordenamiento Ecológico. Ocasiona que existan dos criterios diferentes y contradictorios de planificación y ordenación, por una parte lo urbano con respecto a lo ambiental.

El tratar de regular desde dos diferentes perspectivas a los centros de población y los recursos naturales ocasiona impactos sobre los segundos en perjuicio de la calidad de vida de los habitantes por la pérdida de los servicios ambientales que proporciona el suelo de conservación.

Por lo anterior, con el objeto de defender el derecho de los habitantes del Distrito Federal a disfrutar de un ambiente sano y un territorio ordenado para su adecuado desarrollo, salud y bienestar. Se realiza el presente estudio para informar sobre las incompatibilidades entre ambos instrumentos de planeación.

## ANTECEDENTES

En 2008 la Universidad Autónoma de Chapingo, inicia un estudio<sup>1</sup> dentro del cual se realiza un análisis sobre la zona de transición entre el suelo urbano y el suelo de conservación.

Dentro del cual se analizó los Programas Delegacionales de Desarrollo Urbano (PDDU) de las delegaciones colindantes con la zona establecida como de conservación dentro del Programa General de Ordenamiento Ecológico del Distrito Federal (PGOEDF) al sur de la ciudad.

Se consideró como zona de estudio las 9 delegaciones: Álvaro Obregón, Cuajimalpa de Morelos, La Magdalena Contreras, Tlalpan, Xochimilco, Tláhuac, Milpa Alta, Iztapalapa y Gustavo A. Madero en la zona que corresponde a suelo de conservación.

El estudio determinó como zona de análisis el área de conurbación al sur de la línea limítrofe del suelo de conservación, contempló los Poblados Rurales, Programas Parciales de Desarrollo Urbano y la dispersión de asentamientos humanos irregulares, a lo que se denominó como zona de traslape, donde se sobrepuso la cartografía en un sistema de información geográfica tanto del PGOEDF con los PDDU de las nueve delegaciones que comparten el suelo de conservación.

Con la finalidad de identificar las incompatibilidades entre los usos de suelo entre ambos programas.

## OBJETIVO GENERAL

Realizar un análisis espacial de la zona de traslape entre los dos instrumentos de planeación urbana y ambiental.

---

<sup>1</sup> Universidad Autónoma de Chapingo, 2008. Estudio sobre la situación de las Áreas Verdes, Barrancas y zonas de transición entre el suelo urbano y el suelo de conservación.

## METODOLOGÍA

Para el desarrollo de este trabajo se replicaron los procesos metodológicos considerados en el estudio de la Universidad Autónoma de Chapingo<sup>2</sup>, para el cual se utilizaron tres insumos que fueron:

1. Los Programas Delegacionales de Desarrollo Urbano vigentes de las Demarcaciones que comparten suelo de conservación del Distrito Federal.
2. El Programa General de Ordenamiento Ecológico para la Ciudad de México.
3. Imágenes recientes del Satélite *QuickBird* para cada una de las Delegaciones Políticas analizadas.
- 4.

Los Programas Delegacionales de Desarrollo Urbano, se convirtieron de un formato pdf sin escala a formato compatible con ArcGis, se extrajeron los polígonos con los diferentes usos del suelo asignados. Al mapa digital obtenido en formato *shape file* (\*.shp) de ArcGis, se le dio referencia geográfica en coordenadas UTM (Universal Transversa de Mercator), que corresponde a la Zona 14 Norte, con Datum WGS 84 y este mapa constituyó una capa vectorial dentro del programa de manejo de información geográfica, utilizado para este trabajo ArcGis 9.2,

El Programa General de Ordenamiento Ecológico del Distrito Federal a escala 1:50,000<sup>3</sup> se verificó que estuviera en coordenadas con proyección UTM de la zona 14 norte, con Datum WGS 84 para constituir con él, otra capa vectorial del programa de manejo de información geográfica utilizado.

Las Delegaciones Políticas del Distrito Federal consideradas para este trabajo fueron las que comparten el suelo de conservación: Álvaro Obregón, Cuajimalpa de Morelos, La Magdalena Contreras, Tlalpan, Xochimilco, Milpa Alta, Tláhuac, Iztapalapa y Gustavo A. Madero.

Los compuestos de las imágenes *QuickBird* fueron unidos en un mosaico y recortados con los límites de las Delegaciones Políticas consideradas en este trabajo, éstas imágenes tienen el mismo sistema de referencia geográfica de los dos materiales de análisis anteriores.

---

<sup>2</sup> Estudio sobre la situación de las áreas verdes, barrancas y zonas de transición entre el suelo urbano y el suelo de conservación del Distrito Federal.

<sup>3</sup> En entrevista personal al Subdirector de Ordenamiento Ecológico Ecólogo José H Ávila Flores, de la Dirección de Ordenamiento Ecológico y Regularización Territorial de la Dirección General de la Comisión de Recursos Naturales y Desarrollo Rural del Gobierno del Distrito Federal se nos dijo que la escala de trabajo de este programa fue de 1:50,000.

DIAGRAMA GENERAL DE LA METODOLOGÍA EMPLEADA

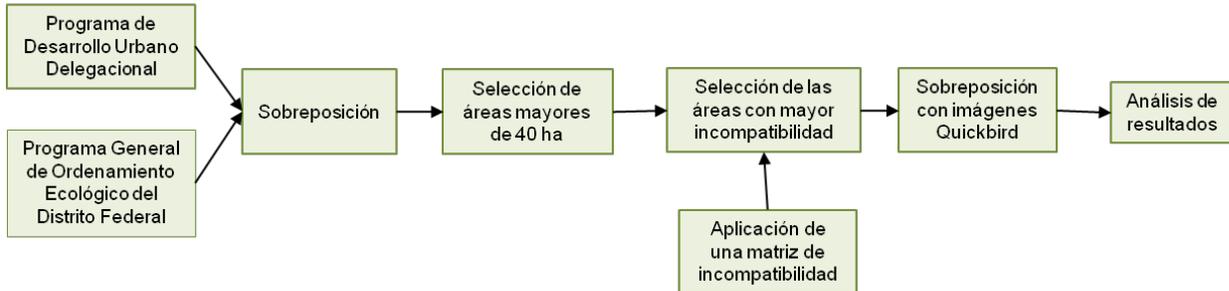


Figura 1. Diagrama general de la metodología empleada.

Sobre la metodología general de este trabajo la figura 1 la muestra esquemáticamente. En esta figura se puede apreciar que se llevó a cabo una sobreposición cartográfica de los PDDU y PGOEDF. De esa sobreposición de los usos del suelo establecidos por ambos programas se obtuvieron diversos rodales con la combinación de las categorías del ordenamiento ecológico y del desarrollo urbano. El resultado originó múltiples rodales y se realizó una selección de aquellos con áreas mayores de 40 hectáreas. Con las siguientes consideraciones: En el proceso de digitalización se puede tener un error de al menos de un milímetro, que sería el grueso de la línea que define a cada unidad de uso del suelo en el PGOEDF, equivale a 50 m, pues un milímetro a esta escala de trabajo equivale a esta distancia, por la escala de 1:50,000.

Con respecto a los Programas Delegacionales de Desarrollo Urbano en este sentido tendrían un error equivalente y con la sobreposición hecha, los errores de ambos mapas se multiplican y nos dan 250m.

En la sobreposición cartográfica de ambos programas se observó que los mapas de los Programas Delegacionales de Desarrollo Urbano tienen desfases con respecto a los límites establecidos en el PGOEDF y a su vez con las imágenes QuickBird, por lo que se consideró que el error de ubicación de cualquier elemento producto de la sobreposición cartográfica llevada a cabo se podría incrementar al menos entre 600 y 700 m.

Por lo anterior esta distancia hacia cualquier dirección de la superficie representada por el mapa obtenido de la sobreposición cartográfica llevada a cabo, se tendría un error en metros cuadrados de 600 x 700 metros, lo que equivale a 420,000 m<sup>2</sup>, lo que equivale en términos globales a 40 hectáreas.

En el trabajo de sobreposición entre los dos instrumentos se acotó a un área de traslape que es considerada la zona de conurbación al sur de la línea limítrofe del suelo de conservación y el sector que le corresponde a la zona nororiente de la Delegación Gustavo A. Madero y a partir de esta zona de traslape se identificaron los polígonos de incompatibilidad entre los programas.

De la sobreposición cartográfica entre el PGOEDF y de los PDDU de cada delegación, se obtuvieron los polígonos con las categorías combinadas de ambos programas, y de cada interacción se calificó y se jerarquizó conforme al grado de incompatibilidad.

Mediante la consulta de la base de datos del mapa de traslape del PGOEDF y del Programa de Desarrollo Urbano de la Delegación Política analizada y calificada, se elaboró un Cuadro de incompatibilidades en el uso del suelo de ambos programas analizados.

Con base en lo anterior, se obtuvieron las zonas incompatibles y ellas se analizaron sobreponiéndolas a las imágenes de satélite *QuickBird*.

Se consideró que los resultados obtenidos tuvieron cierta incertidumbre, por lo que se hizo necesario verificar sobre la imagen del satélite QuickBird la ubicación de cada polígono definido con usos del suelo incompatibles y, en ocasiones, se hicieron ajustes a su ubicación para procurar que los resultados fueran lo más objetivos posibles.

Se analizó la información obtenida, de manera general para todo el suelo de conservación en el Distrito Federal y para cada una de las 9 Delegaciones.

## DIAGNÓSTICO

Para el estudio se contempló una superficie de traslape de 44,508.28 hectáreas (ha) que corresponde al 50% de suelo de conservación, de esta superficie se detectó que existe una compatibilidad en un 70% (31,326.52 ha) mientras que la superficie restante (13,181.76 ha) es superficie que tiene una incompatibilidad en el uso del suelo.

### Delegación Álvaro Obregón

El traslape entre el PDDU de Álvaro Obregón y el PGOEDF nos da una superficie total de 830.24 ha aproximadamente, en la cual se identificó una superficie de 469.01 hectáreas compatibles y de 361.24 ha con incompatibilidad en el uso del suelo en ambos instrumentos de análisis, tal como se aprecia en la figura 2.

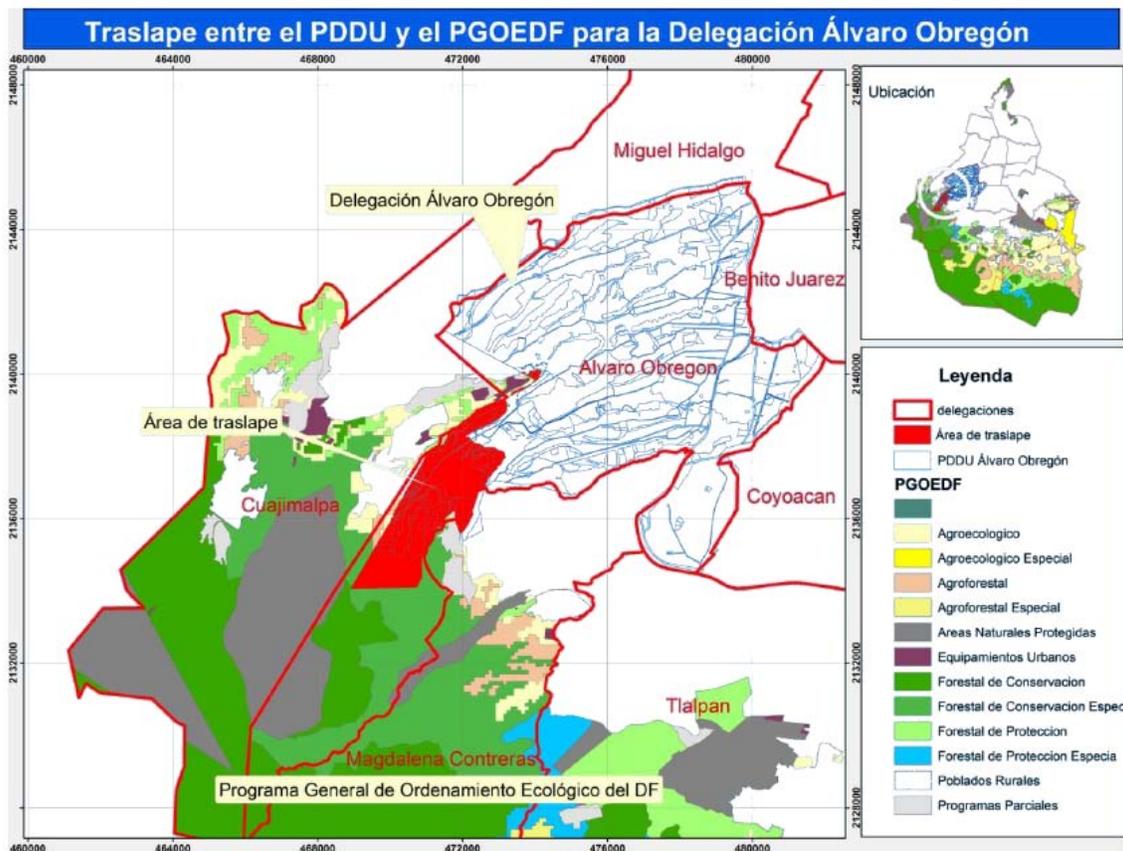


Figura 2. Área de traslape entre el PDDU de Álvaro Obregón y el PGOEDF, (Fuente: Interpretación de gabinete).

Del traslape cartográfico del PGOEDF y del PDDU de la Delegación Álvaro Obregón se obtuvieron 10 polígonos con las categorías combinadas de ambos

programas, estas se clasificaron de acuerdo a su incompatibilidad como se detalla en la tabla I.

Tabla I. Incompatibilidad de usos del suelo entre el PGOEDF y el PDDU de Álvaro Obregón

| PDDU  | PGOEDF                | AREA ha       |
|---|-----------------------|---------------|
| Programa Parcial                                    | Agroecológico         | 4.22          |
| Programa Parcial                                    | Agroecológico         | 9.03          |
| Programa Parcial                                    | Poblados Rurales      | 40.92         |
| Preservación Ecológica                              | Poblados Rurales      | 7.39          |
| Rescate Ecológico                                   | Equipamientos Urbanos | 8.63          |
| Preservación Ecológica                              | Agroecológico         | 21.74         |
| Preservación Ecológica                              | Agroecológico         | 8.64          |
| Preservación Ecológica                              | Agroecológico         | 48.46         |
| Programa Parcial                                    | Poblados Rurales      | 154.70        |
| Preservación Ecológica                              | Poblados Rurales      | 9.71          |
| <b>Área Total Delegacional con incompatibilidad</b> |                       | <b>361.24</b> |

Fuente: Interpretación de gabinete).

La figura 3 muestra el área donde se registran incompatibilidades entre el PGOEDF y el PDDU de la Delegación Álvaro Obregón dentro de la zona de traslape de estos dos programas.

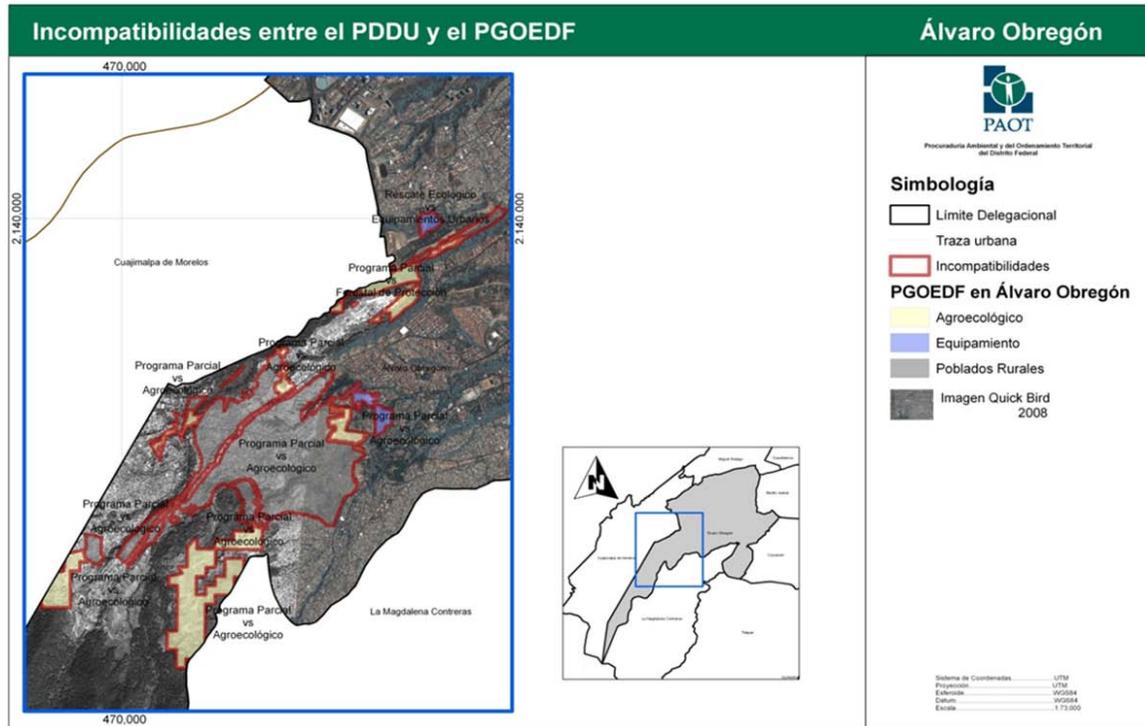


Figura 3. Zona de incompatibilidad (polígonos en color rojo) dentro del área de traslape entre el PDDU de Álvaro Obregón y el PGOEDF, (Fuente: Interpretación de gabinete).

### Delegación Cuajimalpa de Morelos

El traslape entre el PDDU de Cuajimalpa de Morelos y el PGOEDF tiene una superficie total de 4,315.67 ha aproximadamente, en la cual se identificó una superficie de 3,784.24 ha compatibles y de 531.44 ha con incompatibilidad en los usos del suelo en ambos instrumentos de análisis, tal como se aprecia en la figura 4.

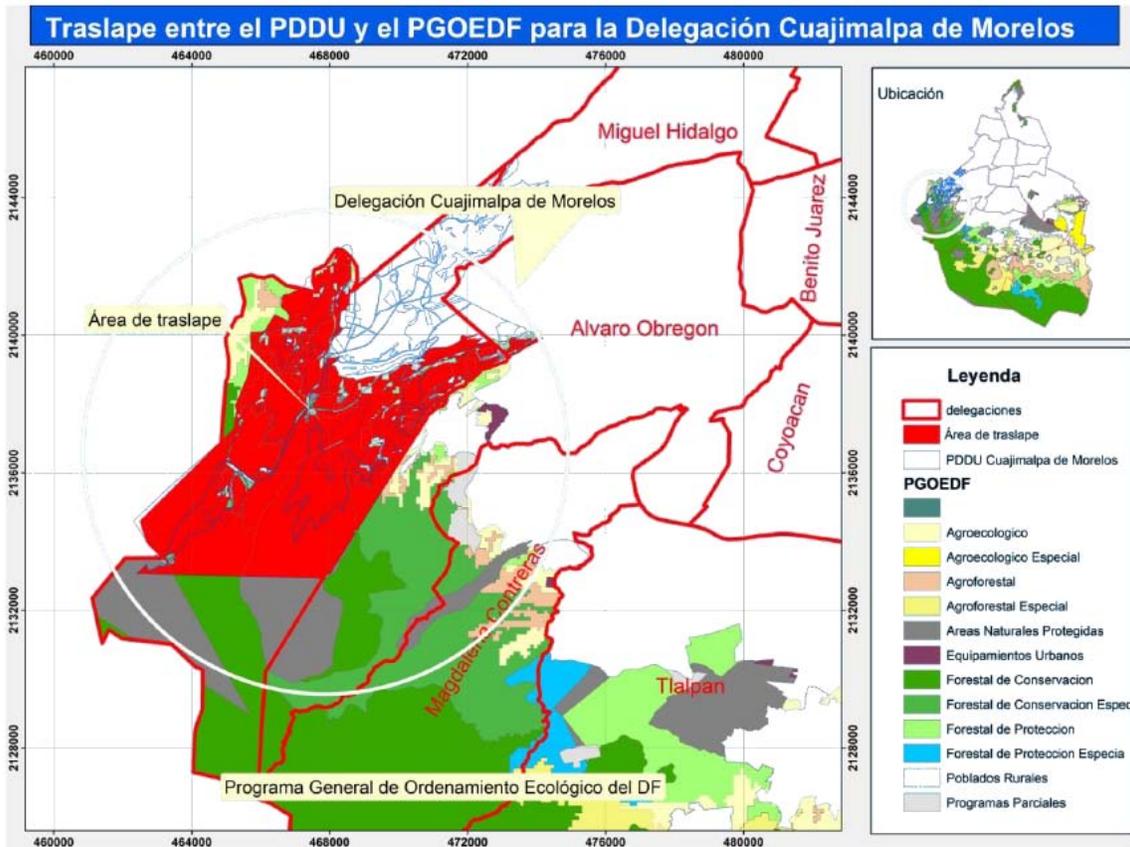


Figura 4. Área de traslape entre el PDDU de Cuajimalpa de Morelos y el PGOEDF, (Fuente: Interpretación de gabinete).

Del traslape cartográfico del PGOEDF y del PDDU de Cuajimalpa de Morelos se obtuvieron 47 polígonos con las categorías combinadas de ambos programas, estas se clasificaron de acuerdo a su incompatibilidad como se detalla en la tabla II.

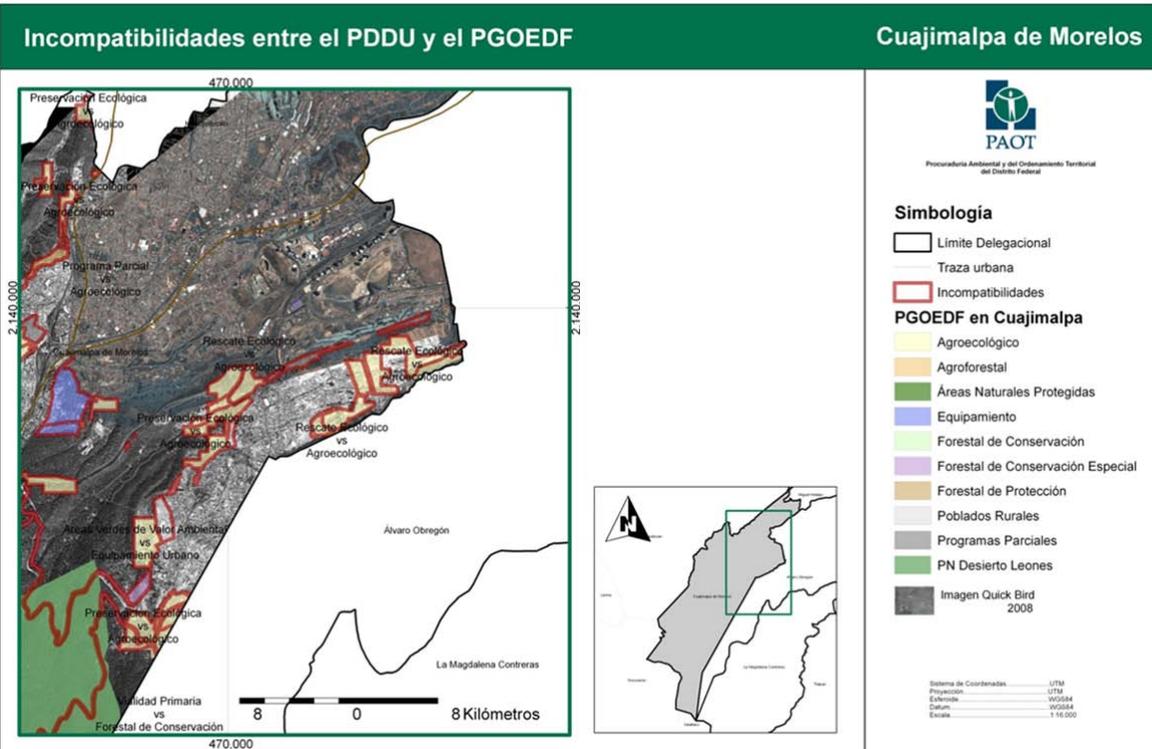
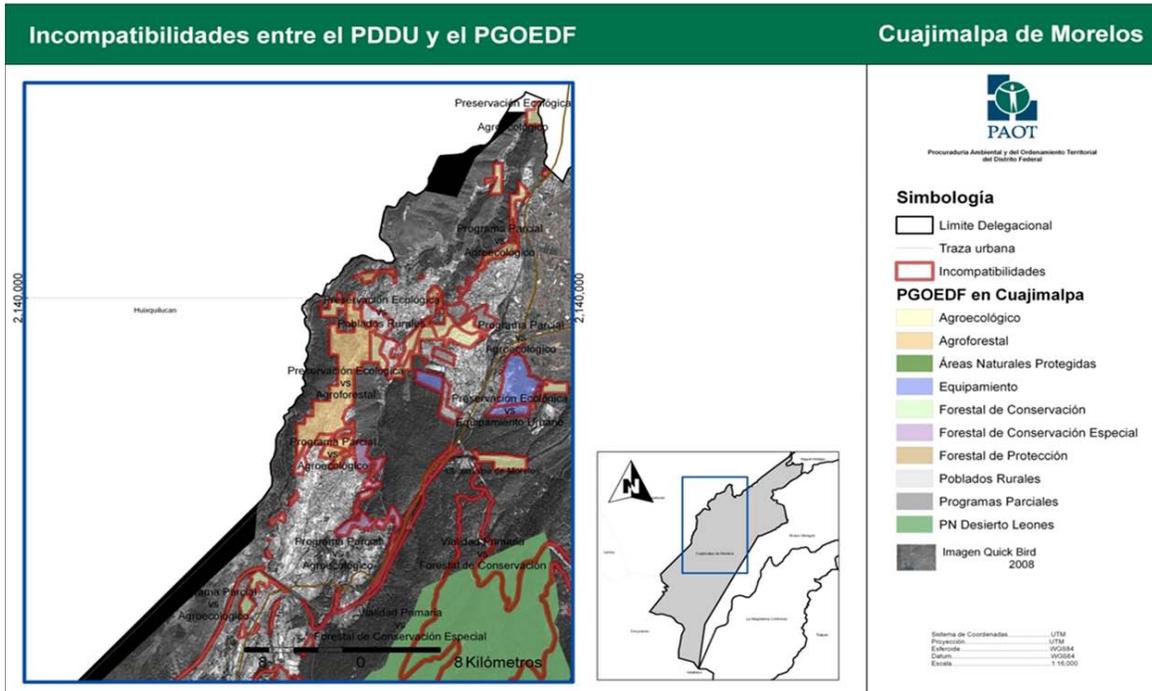
Tabla II. Incompatibilidad de usos del suelo entre el PGOEDF y el PDDU de Cuajimalpa de Morelos.

| PDDU  | PGOEDF                            | AREA ha |
|---|-----------------------------------|---------|
| Habitacional Rural de Baja Densidad                                   | Forestal de Protección            | 6.57    |
| Habitacional Rural de Baja Densidad                                   | Agroecológico                     | 5.54    |
| Habitacional Rural de Baja Densidad                                   | Forestal de Conservación Especial | 5.53    |
| Equipamiento Rural  | Agroecológico                     | 4.14    |
| Programa Parcial  | Forestal de Conservación          | 10.39   |
| Programa Parcial  | Agroforestal                      | 8.79    |
| Programa Parcial  | Forestal de Conservación Especial | 23.28   |
| Programa Parcial  | Forestal de Protección            | 6.27    |
| Programa Parcial  | Agroecológico                     | 7.87    |
| Programa Parcial  | Agroecológico                     | 9.89    |
| Áreas Verdes de Valor Ambiental.<br>Bosques, Barrancas y Zonas Verdes | Equipamientos Urbanos             | 23.98   |
| Rescate Ecológico   | Programas Parciales               | 13.10   |
| Rescate Ecológico   | Agroecológico                     | 8.31    |
| Rescate Ecológico   | Agroecológico                     | 8.53    |
| Rescate Ecológico   | Agroecológico                     | 15.73   |
| Rescate Ecológico   | Agroecológico                     | 11.66   |
| Rescate Ecológico   | Equipamientos Urbanos             | 4.02    |
| Rescate Ecológico   | Agroecológico                     | 4.70    |
| Rescate Ecológico   | Agroecológico                     | 4.86    |
| Rescate Ecológico   | Agroecológico                     | 5.08    |
| Rescate Ecológico   | Agroecológico                     | 10.59   |
| Rescate Ecológico   | Agroecológico                     | 5.32    |
| Rescate Ecológico   | Agroecológico                     | 5.34    |
| Preservación Ecológica  | Agroecológico                     | 8.70    |
| Preservación Ecológica  | Equipamientos Urbanos             | 6.79    |
| Preservación Ecológica  | Agroecológico                     | 4.85    |
| Preservación Ecológica  | Poblados Rurales                  | 5.08    |
| Preservación Ecológica  | Agroecológico                     | 17.16   |
| Preservación Ecológica  | Programas Parciales               | 6.34    |
| Preservación Ecológica  | Agroecológico                     | 8.23    |
| Preservación Ecológica  | Agroecológico                     | 4.63    |
| Preservación Ecológica  | Agroecológico                     | 4.54    |
| Preservación Ecológica  | Agroecológico                     | 5.04    |
| Preservación Ecológica  | Programas Parciales               | 10.09   |
| Preservación Ecológica  | Poblados Rurales                  | 15.61   |
| Preservación Ecológica  | Agroecológico                     | 8.20    |
| Preservación Ecológica  | Agroecológico                     | 6.63    |

| PDDU   | PGOEDF                | AREA ha       |
|--|-----------------------|---------------|
| Preservación Ecológica                       | Equipamientos Urbanos | 6.25          |
| Preservación Ecológica                       | Pobladados Rurales    | 7.53          |
| Preservación Ecológica                       | Pobladados Rurales    | 13.61         |
| Preservación Ecológica                       | Agroecológico         | 29.57         |
| Preservación Ecológica                       | Agroecológico         | 9.77          |
| Preservación Ecológica                       | Agroecológico         | 16.24         |
| Preservación Ecológica                       | Programas Parciales   | 10.35         |
| Preservación Ecológica                       | Agroecológico         | 16.36         |
| Preservación Ecológica                       | Pobladados Rurales    | 4.98          |
| Preservación Ecológica                       | Agroecológico         | 4.18          |
| Área Total Delegacional con incompatibilidad |                       | <b>531.44</b> |

(Fuente: Interpretación de gabinete).

Las figuras 5 y 6 muestran las áreas donde se registran incompatibilidades entre el PGOEDF y el PDDU dentro de la zona de traslape de estos dos programas.



Figuras 5 y 6. Zona de incompatibilidad (polígonos en color rojo) dentro del área de traslape entre el PDDU de Cuajimalpa de Morelos y el PGOEDF, (Fuente: Interpretación de gabinete).

## Delegación Magdalena Contreras

El análisis de traslape entre el PDDU de Magdalena Contreras y el PGOEDF nos da una superficie total de 1, 682.22 ha aproximadamente, en la cual se identificó una superficie de 1, 339.30 ha compatibles y de 342.92 ha con incompatibilidades de uso del suelo en ambos instrumentos de análisis, tal como se aprecia en la figura 7.

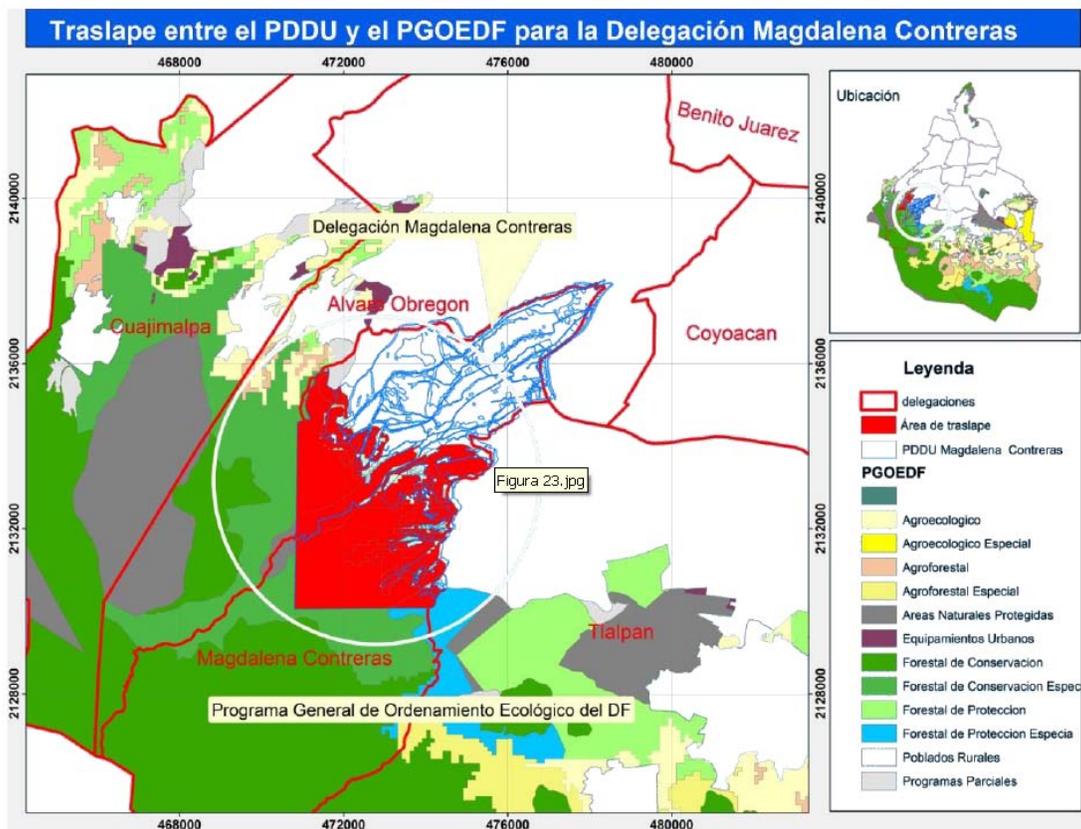


Figura 7. Área de traslape entre el PDDU de la Magdalena Contreras y el PGOEDF, (Fuente: Interpretación de gabinete).

Del traslape cartográfico del PGOEDF y del PDDU de Magdalena Contreras se obtuvieron 35 polígonos con las categorías combinadas de ambos programas, estas se clasificaron de acuerdo a su incompatibilidad como se detalla en la tabla III, de acuerdo a los criterios elaborados con este propósito.

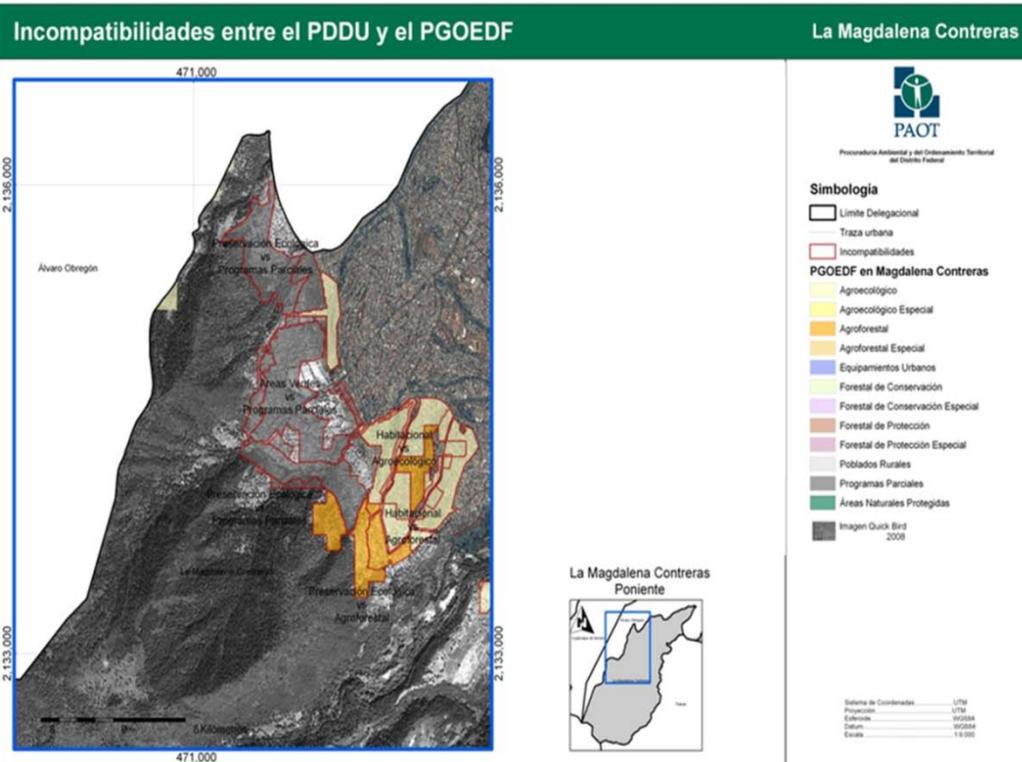
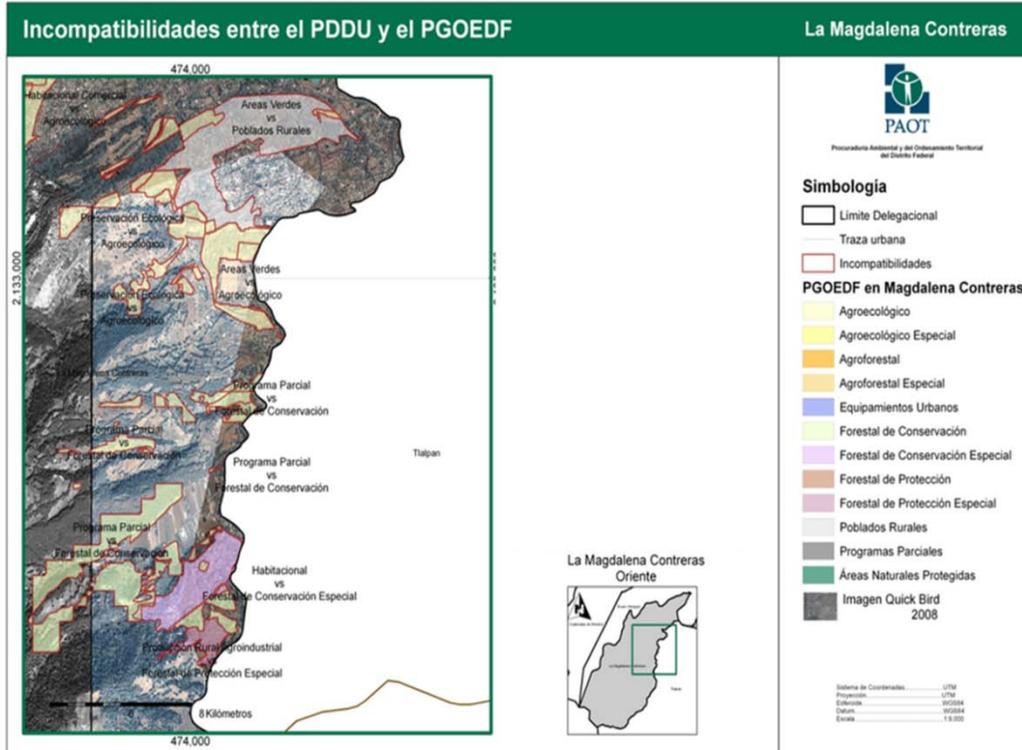
Tabla III. Incompatibilidad de usos del suelo entre el PGOEDF y el PDDU de la Magdalena Contreras.

| PDDU   | PGOEDF                            | AREA ha |
|--|-----------------------------------|---------|
| Preservación Ecológica   | Agroecológico                     | 4.59    |
| Preservación Ecológica   | Programas Parciales               | 18.62   |
| Preservación Ecológica   | Programas Parciales               | 20.54   |
| Preservación Ecológica   | Agroforestal                      | 5.78    |
| Preservación Ecológica   | Agroforestal                      | 6.67    |
| Áreas Verdes de Valor Ambiental. Bosques, Barrancas y Zonas Verdes | Programas Parciales               | 6.64    |
| Áreas Verdes de Valor Ambiental. Bosques, Barrancas y Zonas Verdes | Agroecológico                     | 6.13    |
| Áreas Verdes de Valor Ambiental. Bosques, Barrancas y Zonas Verdes | Programas Parciales               | 30.88   |
| Áreas Verdes de Valor Ambiental. Bosques, Barrancas y Zonas Verdes | Pobladados Rurales                | 47.96   |
| Áreas Verdes de Valor Ambiental. Bosques, Barrancas y Zonas Verdes | Agroecológico                     | 14.00   |
| Áreas Verdes de Valor Ambiental. Bosques, Barrancas y Zonas Verdes | Equipamientos Urbanos             | 4.85    |
| Habitacional   | Forestal de Conservación Especial | 18.60   |
| Habitacional   | Agroecológico                     | 10.60   |
| Habitacional   | Agroforestal                      | 6.09    |
| Habitacional   | Agroforestal                      | 5.65    |
| Habitacional   | Agroecológico                     | 8.38    |
| Habitacional con comercio en planta baja                           | Agroecológico                     | 9.18    |
| Producción Rural Agroindustrial                                    | Forestal de Protección Especial   | 5.89    |
| Habitacional   | Forestal Conservación Especial    | 18.60   |
| Preservación Ecológica   | Agroecológico                     | 4.59    |
| Preservación Ecológica   | Programas Parciales               | 18.62   |
| Preservación Ecológica   | Programas Parciales               | 20.54   |
| Preservación Ecológica   | Agroforestal                      | 5.78    |

| PDDU   | PGOEDF                | AREA ha       |
|--|-----------------------|---------------|
| Preservación Ecológica   | Agroforestal          | 6.67          |
| Habitacional   | Agroecológico         | 10.60         |
| Habitacional   | Agroforestal          | 6.09          |
| Habitacional   | Agroforestal          | 5.65          |
| Habitacional   | Agroecológico         | 8.38          |
| Habitacional con comercio en planta baja                           | Agroecológico         | 9.18          |
| Áreas Verdes de Valor Ambiental. Bosques, Barrancas y Zonas Verdes | Programas Parciales   | 6.64          |
| Áreas Verdes de Valor Ambiental. Bosques, Barrancas y Zonas Verdes | Agroecológico         | 6.13          |
| Áreas Verdes de Valor Ambiental. Bosques, Barrancas y Zonas Verdes | Programas Parciales   | 30.88         |
| Áreas Verdes de Valor Ambiental. Bosques, Barrancas y Zonas Verdes | Poblados Rurales      | 47.96         |
| Áreas Verdes de Valor Ambiental. Bosques, Barrancas y Zonas Verdes | Agroecológico         | 14.00         |
| Áreas Verdes de Valor Ambiental. Bosques, Barrancas y Zonas Verdes | Equipamientos Urbanos | 4.85          |
| <b>Área Total Delegacional con incompatibilidad</b>                |                       | <b>342.92</b> |

(Fuente: Interpretación de gabinete).

Las figuras 8 y 9 muestran las áreas donde se registran incompatibilidades entre el PGOEDF y el PDDU dentro de la zona de traslape de estos dos programas.



Figuras 8 y 9. Zona de incompatibilidad (polígonos en color rojo) dentro del área de traslape entre el PDDU de la Magdalena Contreras y el PGOEDF, (Fuente: Interpretación de gabinete).

## Delegación Tlalpan

El traslape entre el PDDU de Tlalpan y el PGOEDF tiene una superficie total de 7,000.38 ha aproximadamente, en la cual se identificó una superficie de 5,447.60 ha compatibles y de 1,552.79 ha con incompatibilidad en el uso del suelo en ambos instrumentos de análisis, tal como se aprecia en la figura 10.

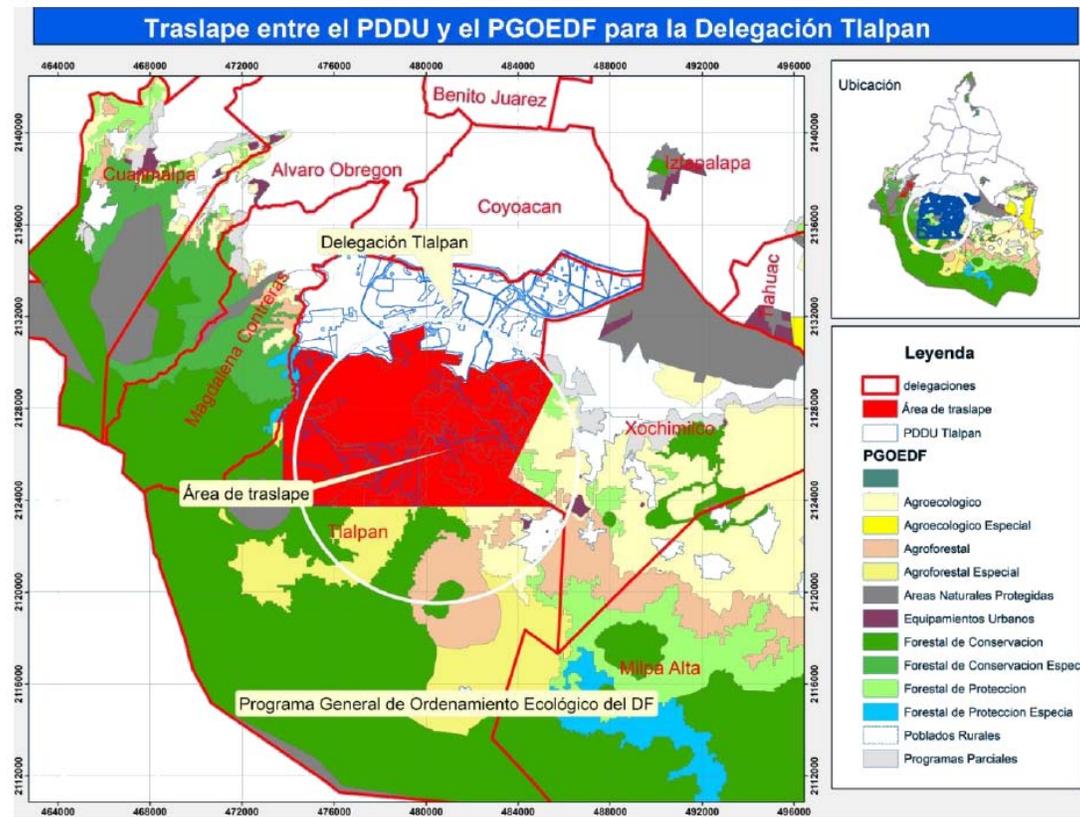


Figura 10. Área de traslape entre el PDDU de Tlalpan y el PGOEDF, (Fuente: Interpretación de gabinete).

Del traslape cartográfico del PGOEDF y del PDDU de la Delegación Tlalpan se obtuvieron 84 polígonos con las categorías combinadas de ambos programas, estas se clasificaron de acuerdo a su incompatibilidad como se detalla en la tabla IV, de acuerdo a los criterios elaborados con este propósito.

Tabla IV. Incompatibilidad de usos del suelo entre el PGOEDF y el PDDU de Tlalpan.

| PDDU  | PGOEDF                     | ÁREA ha |
|---|----------------------------|---------|
| Equipamiento                                | Forestal de Protección     | 20.23   |
| Equipamiento                                | Forestal de Protección     | 22.53   |
| Equipamiento                                | Forestal de Protección     | 20.23   |
| Equipamiento                                | Forestal de Protección     | 22.53   |
| Habitacional                                | Áreas Naturales Protegidas | 10.72   |
| Habitacional                                | Áreas Naturales Protegidas | 10.72   |
| Habitacional Rural con Comercio y Servicios | Agroecológico              | 9.58    |
| Habitacional Rural con Comercio y Servicios | Agroecológico              | 9.58    |
| Habitacional Rural de Baja Densidad         | Agroecológico              | 16.95   |
| Habitacional Rural de Baja Densidad         | Forestal de Protección     | 4.80    |
| Habitacional Rural de Baja Densidad         | Forestal de Protección     | 4.27    |
| Habitacional Rural de Baja Densidad         | Forestal de Protección     | 4.80    |
| Habitacional Rural de Baja Densidad         | Forestal de Protección     | 4.27    |
| Preservación Ecológica                      | Equipamientos Urbanos      | 5.53    |
| Preservación Ecológica                      | Agroecológico              | 6.17    |
| Preservación Ecológica                      | Agroecológico              | 11.08   |
| Preservación Ecológica                      | Agroecológico              | 7.46    |
| Preservación Ecológica                      | Agroecológico              | 38.35   |
| Preservación Ecológica                      | Agroecológico              | 18.65   |
| Preservación Ecológica                      | Agroecológico              | 71.36   |
| Preservación Ecológica                      | Agroecológico              | 6.17    |
| Preservación Ecológica                      | Agroecológico              | 11.08   |
| Preservación Ecológica                      | Agroecológico              | 7.46    |
| Preservación Ecológica                      | Agroecológico              | 38.35   |
| Preservación Ecológica                      | Agroecológico              | 18.65   |
| Preservación Ecológica                      | Agroecológico              | 71.36   |
| Preservación Ecológica                      | Equipamientos Urbanos      | 5.53    |
| Preservación Ecológica                      | Forestal de Protección     | 5.78    |
| Preservación Ecológica                      | Forestal de Protección     | 14.54   |
| Preservación Ecológica                      | Poblados Rurales           | 5.51    |
| Preservación Ecológica                      | Poblados Rurales           | 6.09    |
| Preservación Ecológica                      | Poblados Rurales           | 49.80   |
| Preservación Ecológica                      | Poblados Rurales           | 5.51    |
| Preservación Ecológica                      | Poblados Rurales           | 6.09    |
| Preservación Ecológica                      | Poblados Rurales           | 49.80   |
| Preservación Ecológica                      | Programas Parciales        | 4.78    |
| Preservación Ecológica                      | Programas Parciales        | 6.08    |
| Preservación Ecológica                      | Programas Parciales        | 5.78    |
| Preservación Ecológica                      | Programas Parciales        | 14.54   |

|                                 |                                 |        |
|---------------------------------|---------------------------------|--------|
| Preservación Ecológica          | Programas Parciales             | 4.78   |
| Preservación Ecológica          | Programas Parciales             | 6.08   |
| Producción Rural Agroindustrial | Agroforestal                    | 33.24  |
| Producción Rural Agroindustrial | Agroforestal Especial           | 14.10  |
| Producción Rural Agroindustrial | Agroforestal Especial           | 15.02  |
| Producción Rural Agroindustrial | Agroforestal Especial           | 30.56  |
| Producción Rural Agroindustrial | Agroforestal Especial           | 158.59 |
| Producción Rural Agroindustrial | Agroforestal Especial           | 275.34 |
| Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Conservación        | 13.71  |
| Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Conservación        | 31.27  |
| Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Conservación        | 9.98   |
| Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Conservación        | 50.86  |
| Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Protección Especial | 9.75   |
| Programa Parcial                | Agroecológico                   | 11.72  |
| Programa Parcial                | Agroecológico                   | 6.56   |
| Programa Parcial                | Agroecológico                   | 8.80   |
| Programa Parcial                | Agroecológico                   | 6.10   |
| Programa Parcial                | Agroecológico                   | 11.72  |
| Programa Parcial                | Agroecológico                   | 6.56   |
| Programa Parcial                | Agroecológico                   | 8.80   |
| Programa Parcial                | Agroecológico                   | 6.10   |
| Programa Parcial                | Áreas Naturales Protegidas      | 18.44  |
| Programa Parcial                | Áreas Naturales Protegidas      | 18.44  |
| Programa Parcial                | Forestal de Conservación        | 7.23   |
| Programa Parcial                | Forestal de Conservación        | 7.23   |
| Programa Parcial                | Forestal de Protección          | 8.12   |
| Programa Parcial                | Forestal de Protección          | 5.81   |
| Programa Parcial                | Forestal de Protección          | 4.89   |
| Programa Parcial                | Forestal de Protección          | 8.12   |
| Programa Parcial                | Forestal de Protección          | 5.81   |
| Programa Parcial                | Forestal de Protección          | 4.89   |
| Programa Parcial                | Forestal de Protección Especial | 4.19   |
| Programa Parcial                | Forestal de Protección Especial | 4.19   |
| Rescate Ecológico               | Agroecológico                   | 4.45   |
| Rescate Ecológico               | Agroecológico                   | 47.02  |
| Rescate Ecológico               | Agroecológico                   | 12.35  |
| Rescate Ecológico               | Agroecológico                   | 4.80   |
| Rescate Ecológico               | Agroecológico                   | 82.19  |
| Rescate Ecológico               | Agroecológico                   | 8.90   |

|  |                       |                 |
|--|-----------------------|-----------------|
| Rescate Ecológico                              | Agroforestal          | 6.72            |
| Rescate Ecológico                              | Pobladoss Rurales     | 192.68          |
| Rescate Ecológico                              | Pobladoss Rurales     | 123.24          |
| Rescate Ecológico                              | Pobladoss Rurales     | 21.46           |
| Rescate Ecológico                              | Programas Parciales   | 16.67           |
| Programa Parcial                               | Agroforestal Especial | 8.50            |
| Área Total Delegacional con incompatibilidades |                       | <b>1,552.79</b> |

(Fuente: Interpretación de gabinete).

La figura 11 muestra el área donde se registran incompatibilidades entre el traslape del PGOEDF y el PDDU de Tlalpan.

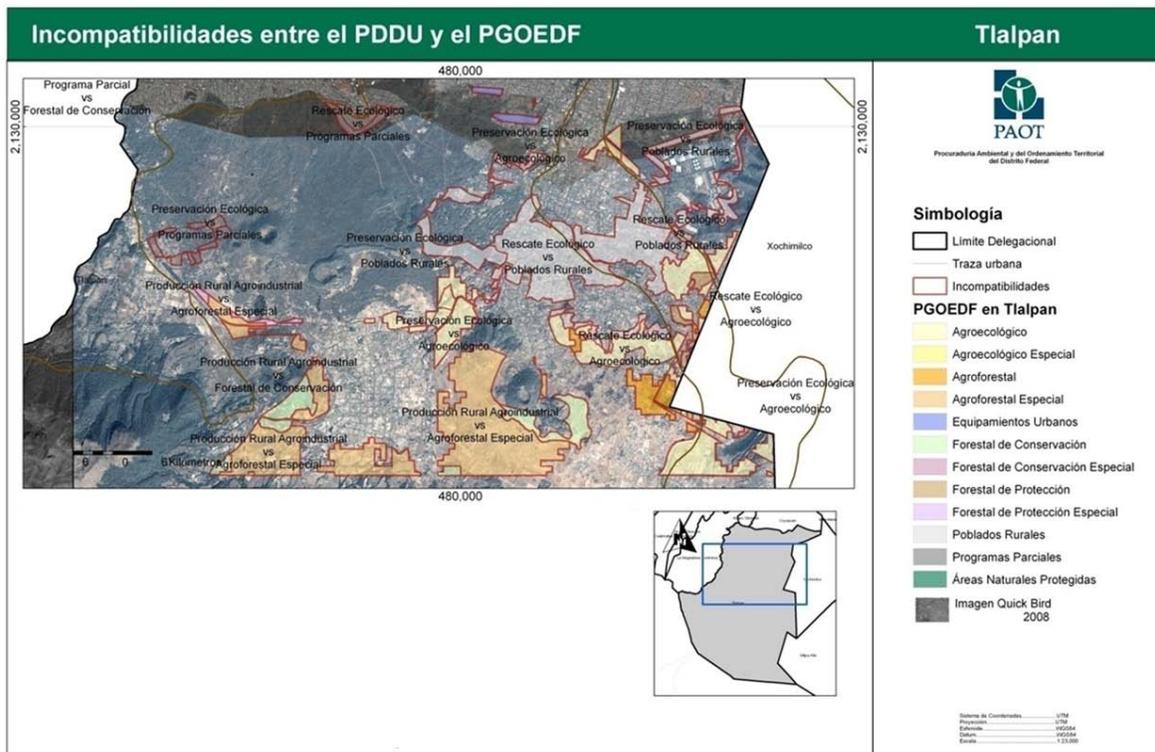


Figura 11. Zona de incompatibilidad (polígonos en color rojo) dentro del área de traslape entre el PDDU de Tlalpan y el PGOEDF, (Fuente: Interpretación de gabinete).

## Delegación Xochimilco

El traslape entre el PDDU para Xochimilco y el PGOEDF es casi total, con una superficie total de 9,852.65 ha aproximadamente, en la cual se identificó una superficie de 4,895.38 ha compatibles y de 4,957.28 ha con incompatibilidad en el uso del suelo entre estos dos instrumentos de planificación territorial (véase figura 12).

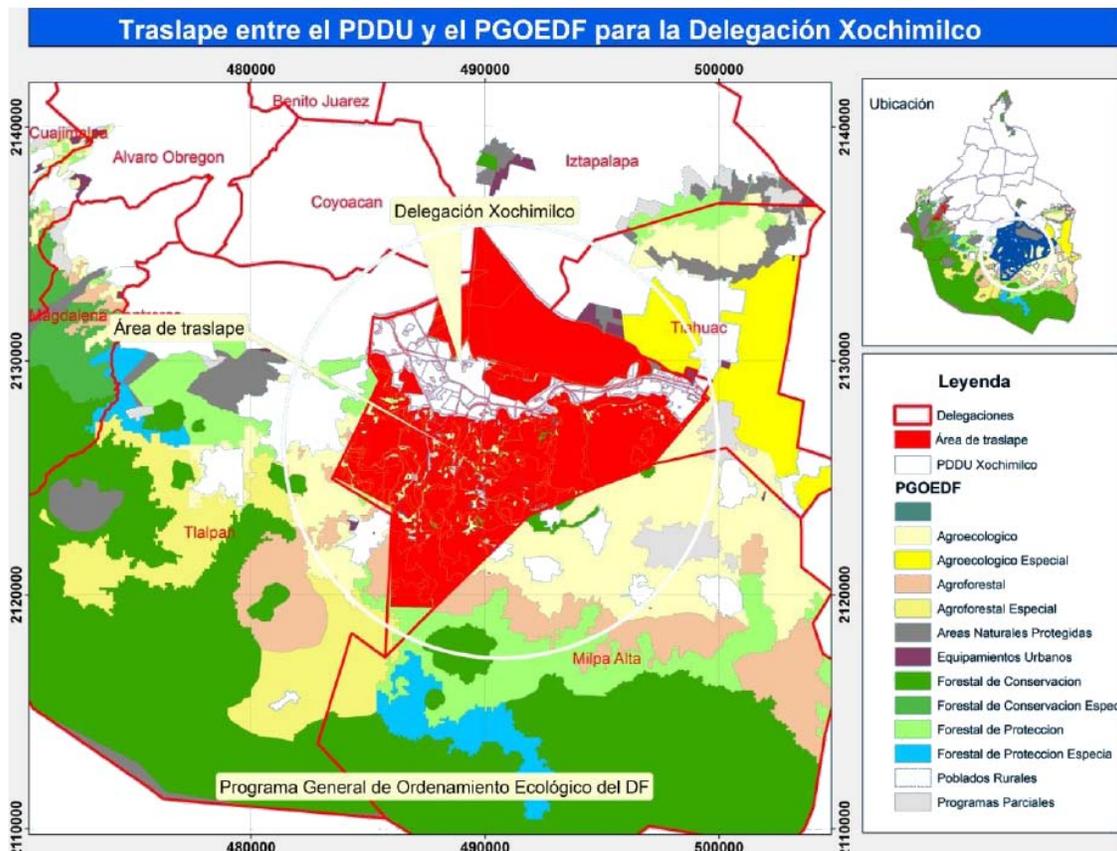


Figura 12. Área de traslape entre el PDDU de Xochimilco y el PGOEDF, (Fuente: Interpretación de gabinete).

Del traslape cartográfico del PGOEDF y del PDDU de Xochimilco se obtuvieron 164 polígonos con las categorías combinadas de ambos programas, estas se clasificaron de acuerdo a su incompatibilidad como se detalla en la tabla V, de acuerdo a los criterios elaborados con este propósito.

Tabla V. Incompatibilidad de usos del suelo entre el PGOEDF y el PDDU de Xochimilco.

| PDDU   | PGOEDF                     | ÁREA ha |
|--|----------------------------|---------|
| Asentamientos sujetos a estudios específicos | Agroecológico              | 31.96   |
| Asentamientos sujetos a estudios específicos | Agroecológico              | 11.78   |
| Asentamientos sujetos a estudios específicos | Agroecológico              | 6.67    |
| Asentamientos sujetos a estudios específicos | Agroecológico              | 6.16    |
| Asentamientos sujetos a estudios específicos | Agroecológico              | 93.18   |
| Asentamientos sujetos a estudios específicos | Agroecológico              | 5.39    |
| Asentamientos sujetos a estudios específicos | Agroecológico              | 31.96   |
| Asentamientos sujetos a estudios específicos | Agroecológico              | 11.78   |
| Asentamientos sujetos a estudios específicos | Agroecológico              | 6.67    |
| Asentamientos sujetos a estudios específicos | Agroecológico              | 6.16    |
| Asentamientos sujetos a estudios específicos | Agroecológico              | 93.18   |
| Asentamientos sujetos a estudios específicos | Agroecológico              | 5.39    |
| Asentamientos sujetos a estudios específicos | Agroforestal               | 396.30  |
| Asentamientos sujetos a estudios específicos | Agroforestal               | 396.30  |
| Asentamientos sujetos a estudios específicos | Áreas Naturales Protegidas | 11.46   |
| Asentamientos sujetos a estudios específicos | Áreas Naturales Protegidas | 8.91    |
| Asentamientos sujetos a estudios específicos | Áreas Naturales Protegidas | 11.46   |
| Asentamientos sujetos a estudios específicos | Áreas Naturales Protegidas | 8.91    |
| Centro de Barrio                             | Agroecológico              | 20.65   |
| Equipamiento Rural                           | Áreas Naturales Protegidas | 13.27   |
| Equipamiento Rural                           | Áreas Naturales Protegidas | 67.88   |
| Equipamiento Rural                           | Áreas Naturales Protegidas | 15.51   |
| Equipamiento Rural                           | Áreas Naturales Protegidas | 9.07    |
| Espacio Abierto                              | Áreas Naturales Protegidas | 9.82    |
| Habitacional                                 | Áreas Naturales Protegidas | 5.55    |
| Habitacional                                 | Áreas Naturales Protegidas | 4.69    |
| Habitacional con comercio en planta baja     | Áreas Naturales Protegidas | 21.18   |
| Habitacional con comercio en planta baja     | Áreas Naturales Protegidas | 13.24   |
| Habitacional con comercio en planta baja     | Áreas Naturales Protegidas | 7.81    |
| Habitacional Mixto                           | Áreas Naturales Protegidas | 68.33   |
| Habitacional Mixto                           | Forestal de Conservación   | 39.08   |
| Preservación Ecológica                       | Agroecológico              | 31.43   |
| Preservación Ecológica                       | Agroecológico              | 36.86   |
| Preservación Ecológica                       | Agroecológico              | 37.81   |
| Preservación Ecológica                       | Agroecológico              | 14.87   |
| Preservación Ecológica                       | Agroecológico              | 22.88   |
| Preservación Ecológica                       | Agroecológico              | 9.86    |
| Preservación Ecológica                       | Agroecológico              | 7.40    |

| PDDU                   | PGOEDF        | ÁREA ha |
|------------------------|---------------|---------|
| Preservación Ecológica | Agroecológico | 91.30   |
| Preservación Ecológica | Agroecológico | 27.57   |
| Preservación Ecológica | Agroecológico | 66.52   |
| Preservación Ecológica | Agroecológico | 480.43  |
| Preservación Ecológica | Agroecológico | 18.87   |
| Preservación Ecológica | Agroecológico | 18.16   |
| Preservación Ecológica | Agroecológico | 27.98   |
| Preservación Ecológica | Agroecológico | 75.02   |
| Preservación Ecológica | Agroecológico | 12.79   |
| Preservación Ecológica | Agroecológico | 22.37   |
| Preservación Ecológica | Agroecológico | 31.43   |
| Preservación Ecológica | Agroecológico | 36.86   |
| Preservación Ecológica | Agroecológico | 37.81   |
| Preservación Ecológica | Agroecológico | 14.87   |
| Preservación Ecológica | Agroecológico | 22.88   |
| Preservación Ecológica | Agroecológico | 9.86    |
| Preservación Ecológica | Agroecológico | 7.40    |
| Preservación Ecológica | Agroecológico | 91.30   |
| Preservación Ecológica | Agroecológico | 27.57   |
| Preservación Ecológica | Agroecológico | 66.52   |
| Preservación Ecológica | Agroecológico | 480.43  |
| Preservación Ecológica | Agroecológico | 18.87   |
| Preservación Ecológica | Agroecológico | 18.16   |
| Preservación Ecológica | Agroecológico | 27.98   |
| Preservación Ecológica | Agroecológico | 75.02   |
| Preservación Ecológica | Agroecológico | 12.79   |
| Preservación Ecológica | Agroecológico | 22.37   |
| Preservación Ecológica | Agroecológico | 31.43   |
| Preservación Ecológica | Agroecológico | 36.86   |
| Preservación Ecológica | Agroecológico | 37.81   |
| Preservación Ecológica | Agroecológico | 14.87   |
| Preservación Ecológica | Agroecológico | 22.88   |
| Preservación Ecológica | Agroecológico | 9.86    |
| Preservación Ecológica | Agroecológico | 7.40    |
| Preservación Ecológica | Agroecológico | 91.30   |
| Preservación Ecológica | Agroecológico | 27.57   |
| Preservación Ecológica | Agroecológico | 66.52   |
| Preservación Ecológica | Agroecológico | 480.43  |
| Preservación Ecológica | Agroecológico | 18.87   |

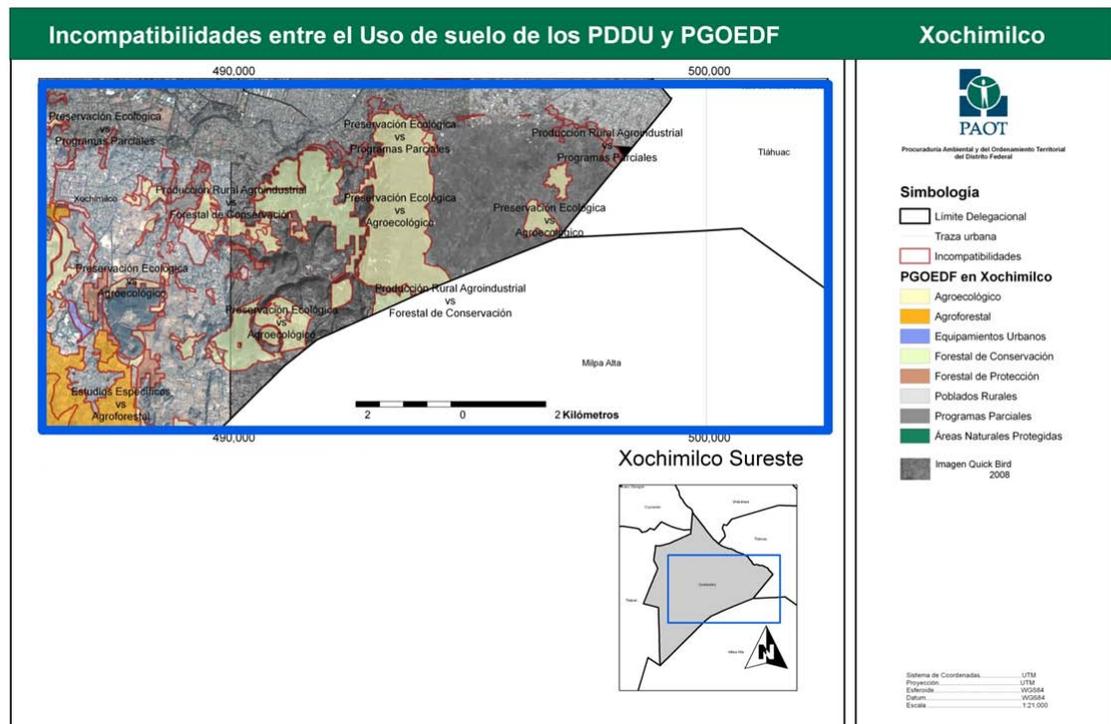
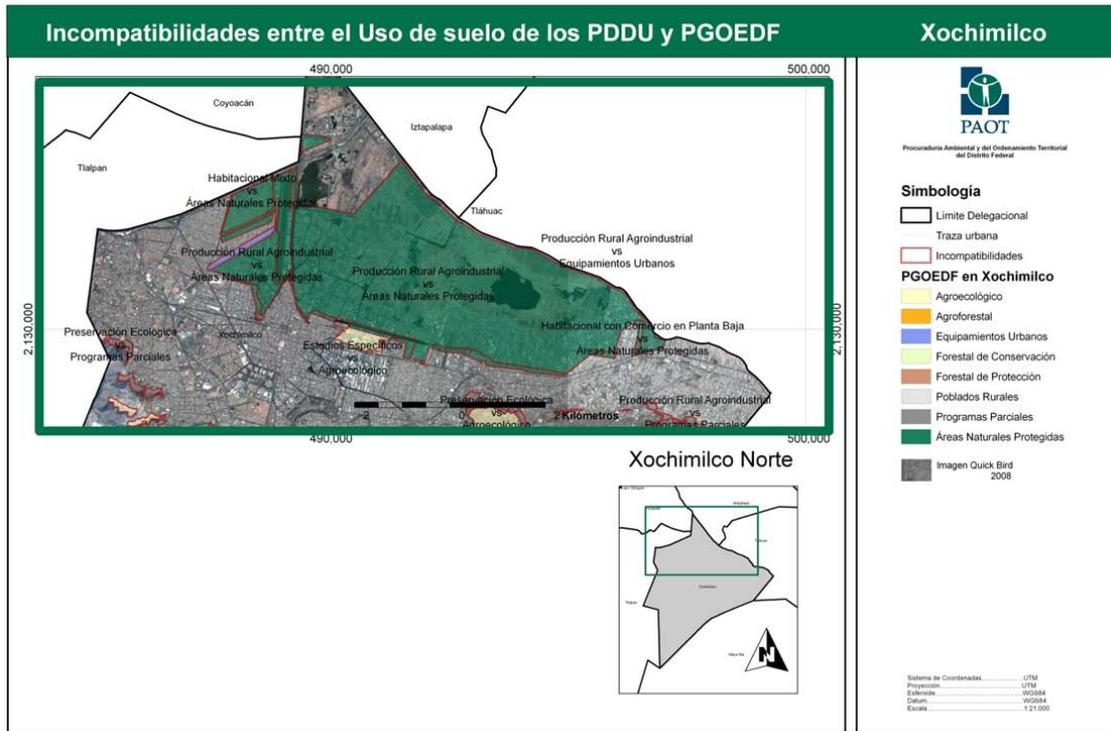
| PDDU                            | PGOEDF                      | ÁREA ha  |
|---------------------------------|-----------------------------|----------|
| Preservación Ecológica          | Agroecológico               | 18.16    |
| Preservación Ecológica          | Agroecológico               | 27.98    |
| Preservación Ecológica          | Agroecológico               | 75.02    |
| Preservación Ecológica          | Agroecológico               | 12.79    |
| Preservación Ecológica          | Agroecológico               | 22.37    |
| Preservación Ecológica          | Agroforestal                | 14.86    |
| Preservación Ecológica          | Agroforestal                | 28.22    |
| Preservación Ecológica          | Agroforestal                | 14.62    |
| Preservación Ecológica          | Agroforestal                | 10.83    |
| Preservación Ecológica          | Agroforestal                | 223.46   |
| Preservación Ecológica          | Agroforestal                | 14.86    |
| Preservación Ecológica          | Agroforestal                | 28.22    |
| Preservación Ecológica          | Agroforestal                | 14.62    |
| Preservación Ecológica          | Agroforestal                | 10.83    |
| Preservación Ecológica          | Agroforestal                | 223.46   |
| Preservación Ecológica          | Programas Parciales         | 8.88     |
| Preservación Ecológica          | Programas Parciales         | 23.98    |
| Preservación Ecológica          | Programas Parciales         | 18.19    |
| Preservación Ecológica          | Programas Parciales         | 19.24    |
| Preservación Ecológica          | Programas Parciales         | 18.86    |
| Preservación Ecológica          | Programas Parciales         | 8.88     |
| Preservación Ecológica          | Programas Parciales         | 23.98    |
| Preservación Ecológica          | Programas Parciales         | 18.19    |
| Preservación Ecológica          | Programas Parciales         | 19.24    |
| Preservación Ecológica          | Programas Parciales         | 18.86    |
| Producción Rural Agroindustrial | Agroforestal                | 4.72     |
| Producción Rural Agroindustrial | Agroforestal                | 6.23     |
| Producción Rural Agroindustrial | Agroforestal                | 7.04     |
| Producción Rural Agroindustrial | Agroforestal                | 20.50    |
| Producción Rural Agroindustrial | Agroforestal                | 4.72     |
| Producción Rural Agroindustrial | Agroforestal                | 6.23     |
| Producción Rural Agroindustrial | Agroforestal                | 7.04     |
| Producción Rural Agroindustrial | Agroforestal                | 20.50    |
| Producción Rural Agroindustrial | Aéreas Naturales Protegidas | 1,755.07 |
| Producción Rural Agroindustrial | Aéreas Naturales Protegidas | 9.88     |
| Producción Rural Agroindustrial | Aéreas Naturales Protegidas | 118.84   |
| Producción Rural Agroindustrial | Aéreas Naturales Protegidas | 1,755.07 |
| Producción Rural Agroindustrial | Aéreas Naturales Protegidas | 9.88     |
| Producción Rural Agroindustrial | Aéreas Naturales Protegidas | 118.84   |

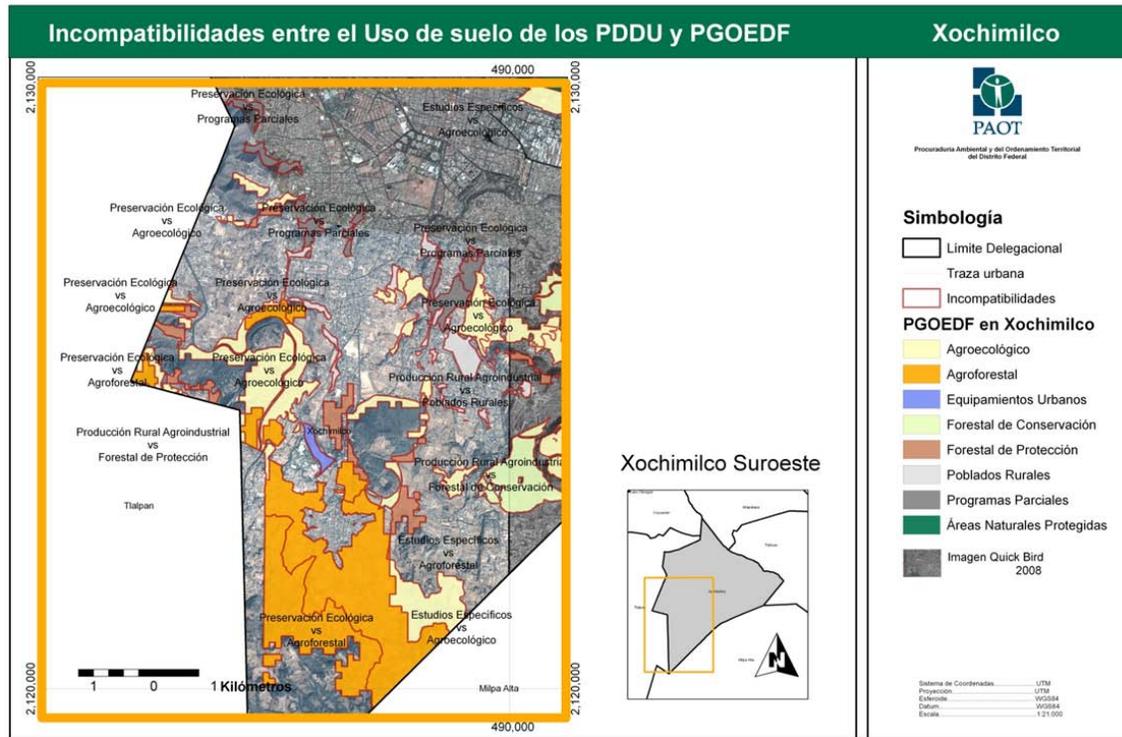
| PDDU                            | PGOEDF                   | ÁREA ha |
|---------------------------------|--------------------------|---------|
| Producción Rural Agroindustrial | Equipamientos Urbanos    | 18.54   |
| Producción Rural Agroindustrial | Equipamientos Urbanos    | 18.91   |
| Producción Rural Agroindustrial | Equipamientos Urbanos    | 11.48   |
| Producción Rural Agroindustrial | Equipamientos Urbanos    | 13.74   |
| Producción Rural Agroindustrial | Equipamientos Urbanos    | 18.54   |
| Producción Rural Agroindustrial | Equipamientos Urbanos    | 18.91   |
| Producción Rural Agroindustrial | Equipamientos Urbanos    | 11.48   |
| Producción Rural Agroindustrial | Equipamientos Urbanos    | 13.74   |
| Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Conservación | 30.19   |
| Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Conservación | 215.62  |
| Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Conservación | 95.59   |
| Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Conservación | 5.49    |
| Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Conservación | 7.03    |
| Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Conservación | 6.80    |
| Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Conservación | 30.19   |
| Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Conservación | 215.62  |
| Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Conservación | 95.59   |
| Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Conservación | 5.49    |
| Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Conservación | 7.03    |
| Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Conservación | 6.80    |
| Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Protección   | 5.69    |
| Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Protección   | 12.56   |
| Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Protección   | 8.08    |
| Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Protección   | 8.34    |
| Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Protección   | 8.11    |
| Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Protección   | 23.69   |
| Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Protección   | 12.89   |
| Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Protección   | 24.33   |
| Producción Rural Agroindustrial | Poblados Rurales         | 6.76    |
| Producción Rural Agroindustrial | Poblados Rurales         | 9.51    |
| Producción Rural Agroindustrial | Poblados Rurales         | 4.18    |
| Producción Rural Agroindustrial | Poblados Rurales         | 33.44   |
| Producción Rural Agroindustrial | Poblados Rurales         | 4.96    |
| Producción Rural Agroindustrial | Poblados Rurales         | 8.78    |
| Producción Rural Agroindustrial | Poblados Rurales         | 7.56    |
| Producción Rural Agroindustrial | Poblados Rurales         | 5.59    |
| Producción Rural Agroindustrial | Poblados Rurales         | 6.76    |
| Producción Rural Agroindustrial | Poblados Rurales         | 9.51    |
| Producción Rural Agroindustrial | Poblados Rurales         | 4.18    |

| PDDU  | PGOEDF              | ÁREA ha         |
|---|---------------------|-----------------|
| Producción Rural Agroindustrial                     | Pobladados Rurales  | 33.44           |
| Producción Rural Agroindustrial                     | Pobladados Rurales  | 4.96            |
| Producción Rural Agroindustrial                     | Pobladados Rurales  | 8.78            |
| Producción Rural Agroindustrial                     | Pobladados Rurales  | 7.56            |
| Producción Rural Agroindustrial                     | Pobladados Rurales  | 5.59            |
| Producción Rural Agroindustrial                     | Programas Parciales | 12.27           |
| Producción Rural Agroindustrial                     | Programas Parciales | 37.16           |
| Producción Rural Agroindustrial                     | Programas Parciales | 26.89           |
| Producción Rural Agroindustrial                     | Programas Parciales | 5.91            |
| Producción Rural Agroindustrial                     | Programas Parciales | 4.71            |
| Producción Rural Agroindustrial                     | Programas Parciales | 12.27           |
| Producción Rural Agroindustrial                     | Programas Parciales | 37.16           |
| Producción Rural Agroindustrial                     | Programas Parciales | 26.89           |
| Producción Rural Agroindustrial                     | Programas Parciales | 5.91            |
| Producción Rural Agroindustrial                     | Programas Parciales | 4.71            |
| Rescate Ecológico                                   | Agroecológico       | 11.01           |
| Rescate Ecológico                                   | Pobladados Rurales  | 4.51            |
| Rescate Ecológico                                   | Pobladados Rurales  | 4.21            |
| <b>Área Total Delegacional con incompatibilidad</b> |                     | <b>4,957.28</b> |

(Fuente: Interpretación de gabinete).

Las figuras 13, 14 y 15 muestran las zonas incompatibles en cuanto a los usos que establecen cada uno de los instrumentos de uso del suelo analizados, en color rojo están las zonas con incompatibilidad.





Figuras 13, 14 y 15. Zona de incompatibilidad (polígonos en color rojo) dentro del área de traslape entre el PDDU de Xochimilco y el PGOEDF, (Fuente: Interpretación de gabinete).

## Delegación Milpa Alta

El traslape entre el PDDU de Milpa Alta y el PGOEDF, nos da una superficie total de 13,645.77 hectáreas aproximadamente, en la cual se identificó una superficie de 10,058.96 hectáreas compatibles y de 3,586.81 hectáreas con incompatibilidad en el uso de suelo en ambos instrumentos de análisis (Véase figura 16).

De la sobreposición cartográfica del PGOEDF y del PDDU de la Delegación Milpa Alta se obtuvieron 17 polígonos con las categorías combinadas de ambos programas, estas se clasificaron de acuerdo a su incompatibilidad como se detalla en la tabla VI, de acuerdo a los criterios elaborados con este propósito.

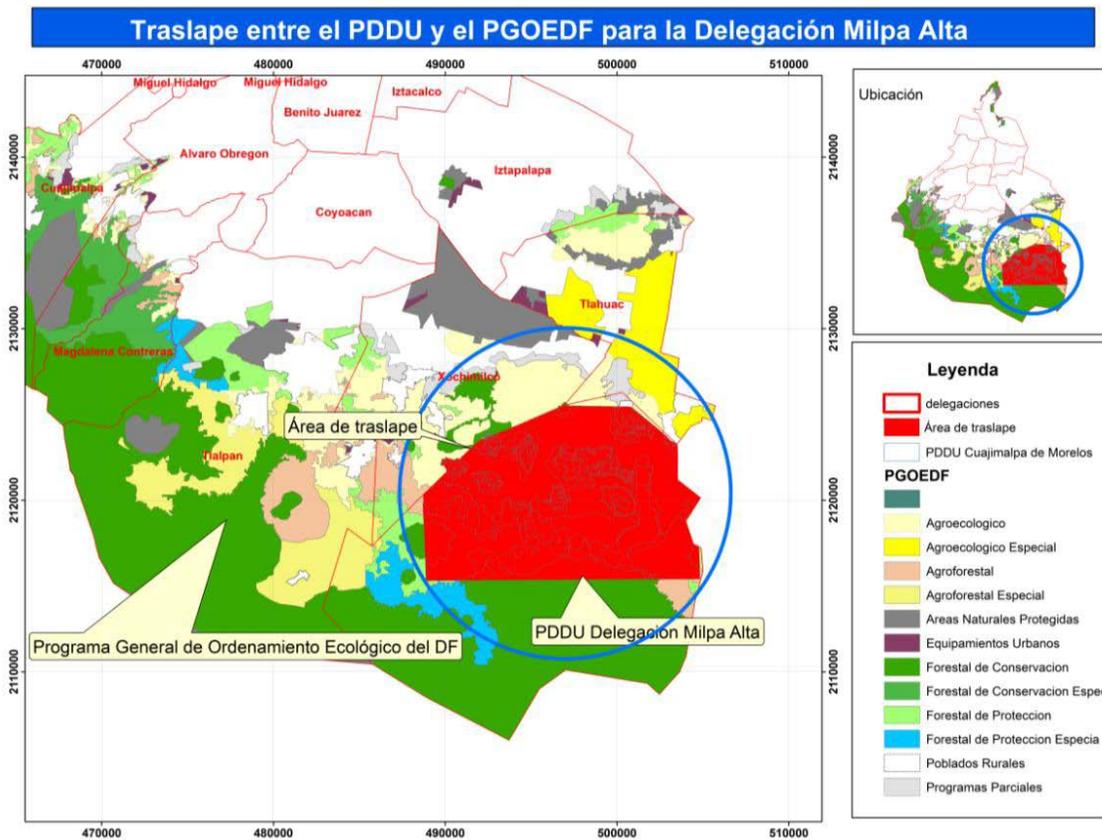


Figura 16. Área de traslape entre el PDDU de Milpa Alta y el PGOEDF, (Fuente: Interpretación de gabinete).

Tabla VI. Incompatibilidad de usos del suelo entre el PGOEDF y el PDDU de Milpa Alta.

| PDDU                            | PGOEDF                   | AREA<br>ha      |
|---------------------------------|--------------------------|-----------------|
| Habitacional Rural              | Agroecológico            | 71.66           |
| Rescate Ecológico               | Agroecológico            | 72.99           |
| Preservación Ecológica          | Agroecológico            | 117.65          |
| Preservación Ecológica          | Agroecológico            | 100.75          |
| Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Conservación | 86.25           |
| Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Protección   | 188.20          |
| Habitacional Rural              | Agroecológico            | 107.10          |
| Rescate Ecológico               | Agroecológico            | 50.52           |
| Habitacional Rural              | Agroecológico            | 40.27           |
| Producción Rural Agroindustrial | Agroforestal             | 1,114.53        |
| Producción Rural Agroindustrial | Programas Parciales      | 52.77           |
| Producción Rural Agroindustrial | Agroforestal             | 66.32           |
| Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Protección   | 466.42          |
| Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Protección   | 51.43           |
| Producción Rural Agroindustrial | Agroforestal             | 829.97          |
| Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Protección   | 55.74           |
| Producción Rural Agroindustrial | Agroforestal             | 94.05           |
|                                 | Área Total Delegacional  | <b>3,586.81</b> |

(Fuente: Interpretación de gabinete).

La figura 47 muestra las zonas incompatibles en cuanto a los usos que establecen cada uno de los instrumentos de uso del suelo analizado en la Delegación de Milpa Alta que se obtuvo mediante la sobreposición automatizada del PDDU Delegacional y el PGOEDF.

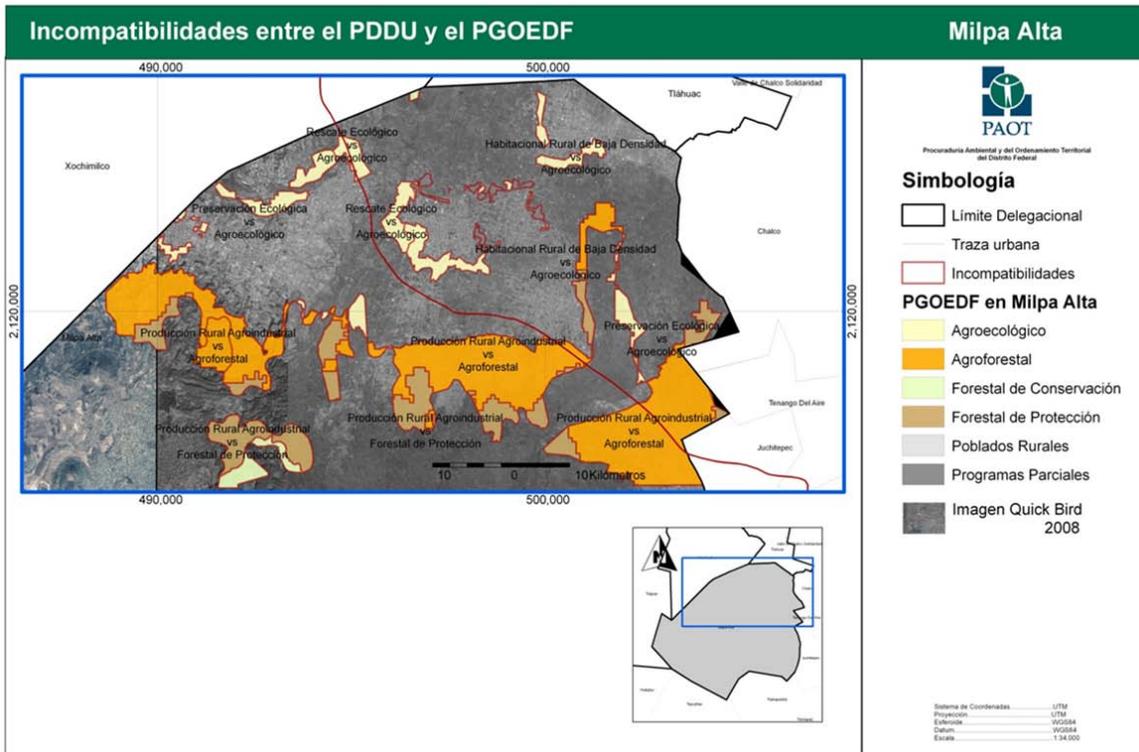


Figura 17. Zona de incompatibilidad dentro del área de traslape (polígonos en color rojo) entre el PDDU de Milpa Alta y el PGOEDF, (Fuente: Interpretación de gabinete).

## Delegación Tláhuac

El traslape entre el PDDU de Tláhuac y el PGOEDF, nos da una superficie total de 6,237.87 ha aproximadamente, en la cual se identificó una superficie de 4,583.23 ha compatibles y de 1,651.64 ha con incompatibilidad en el uso del suelo en ambos instrumentos de análisis (Véase figura 18).

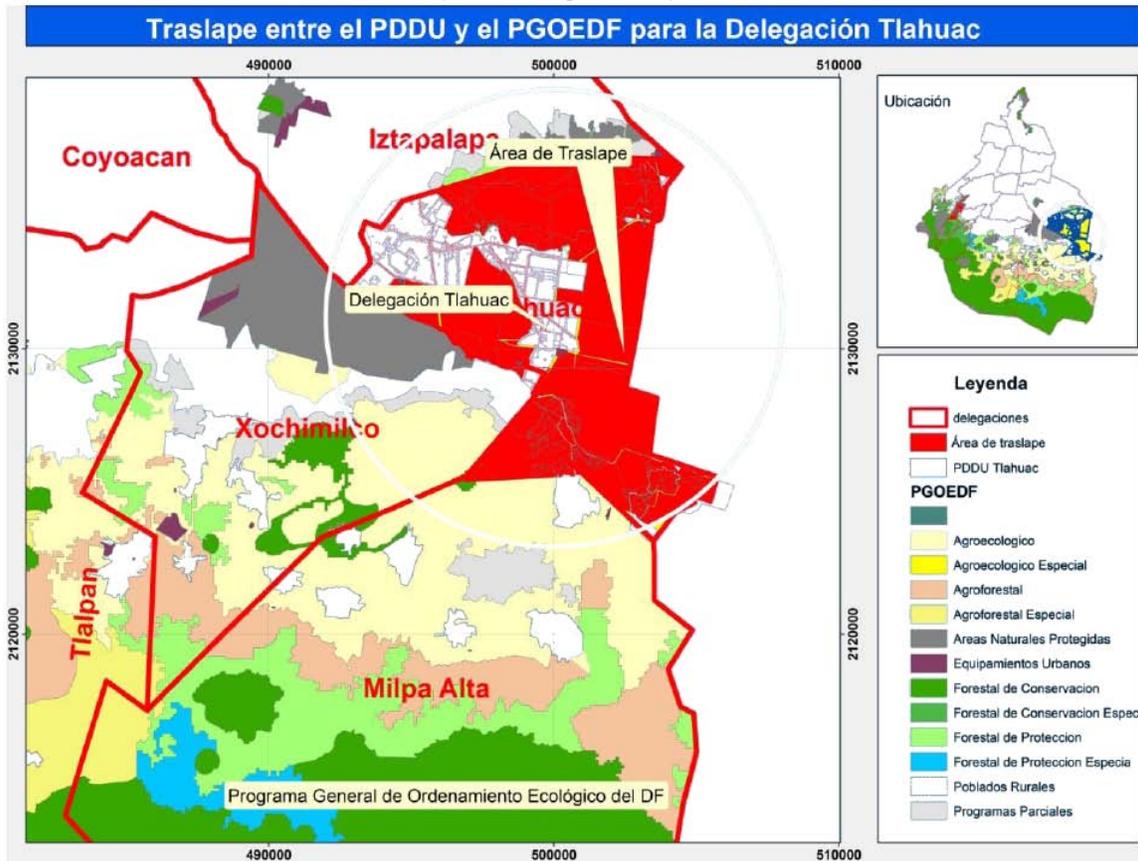


Figura 18. Área de traslape entre el PDDU de Tláhuac y el PGOEDF, (Fuente: Interpretación de gabinete).

De la sobreposición cartográfica del PGOEDF y del PDDU de Tláhuac se obtuvieron 42 polígonos con las categorías combinadas de ambos programas, estas se clasificaron de acuerdo a su incompatibilidad como se detalla en la tabla VII, de acuerdo a los criterios elaborados con este propósito.

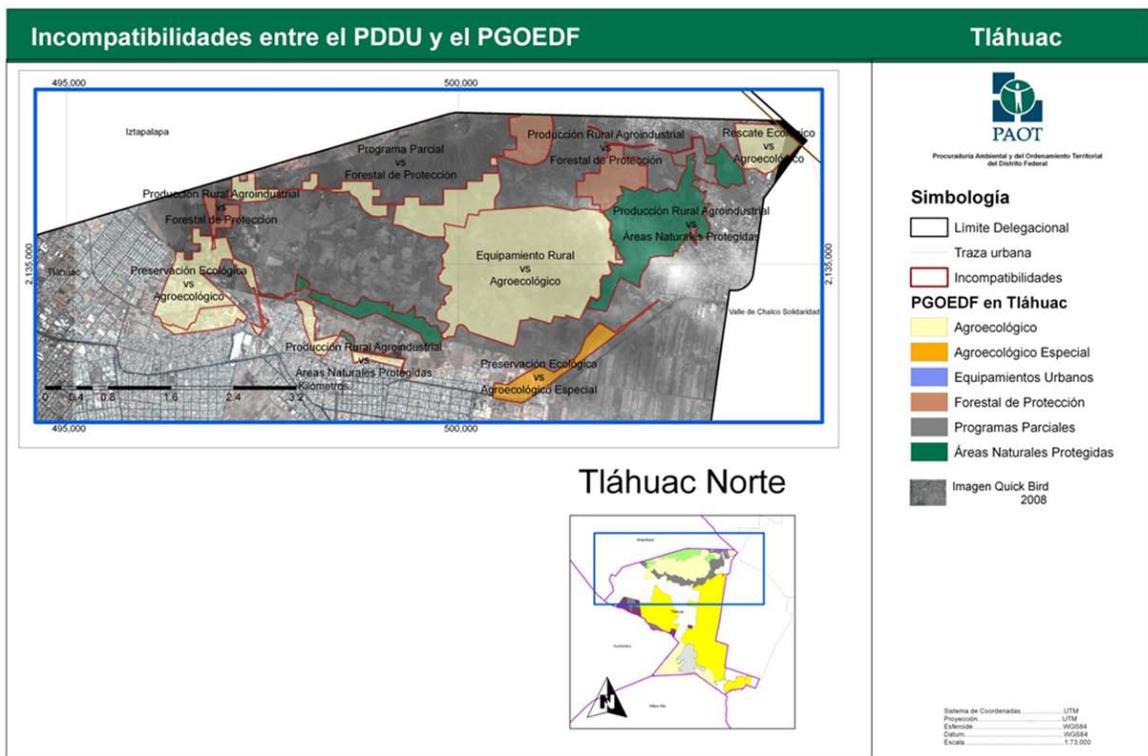
Tabla VII. Incompatibilidad de usos del suelo entre el PGOEDF y el PDDU de Tláhuac.

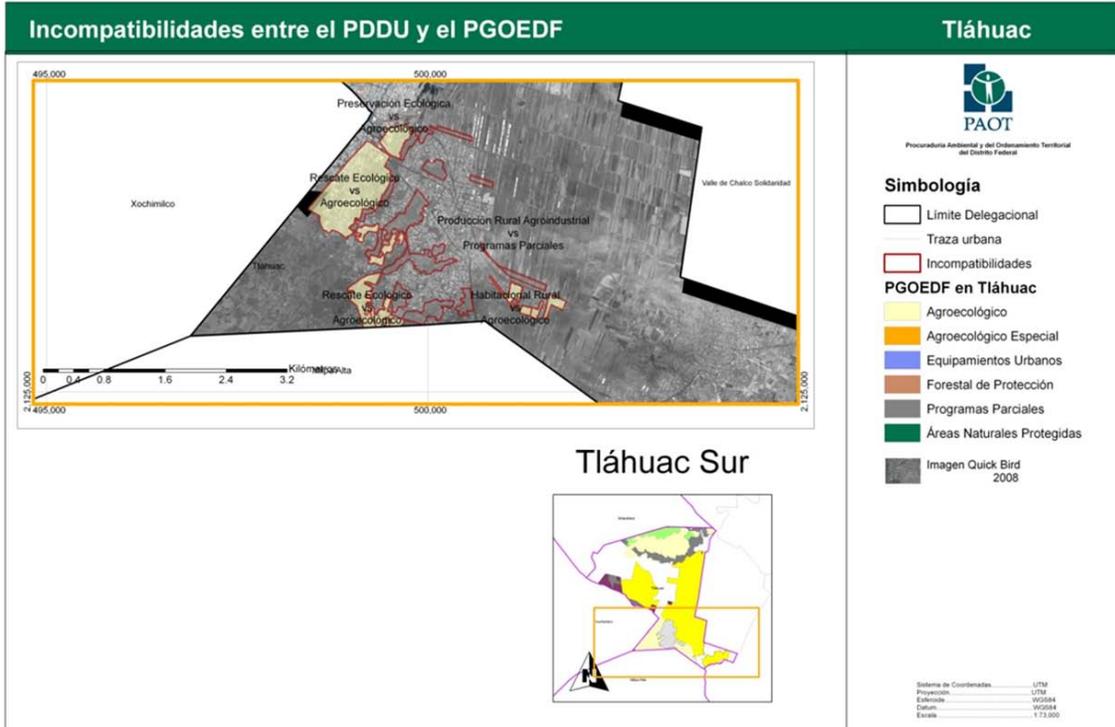
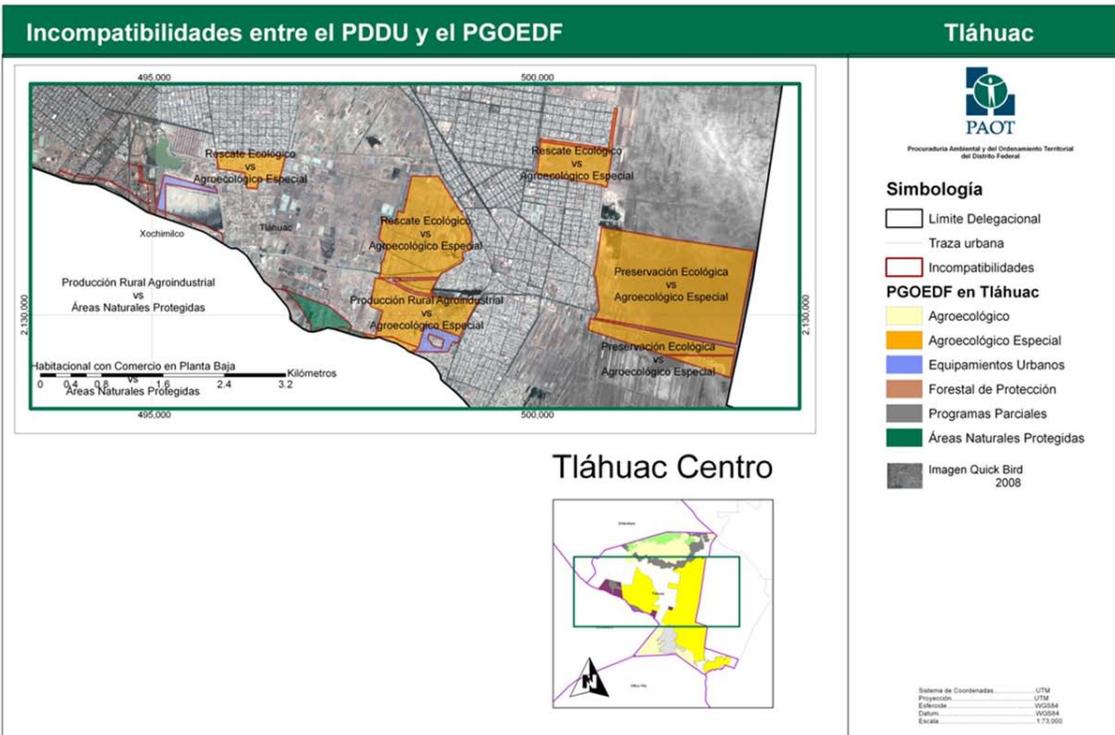
| <b>PDDU</b>                     | <b>PGOEDF</b>              | <b>AREA ha</b> |
|---------------------------------|----------------------------|----------------|
| Equipamiento Rural              | Agroecológico              | 5.35           |
| Equipamiento Rural              | Agroecológico              | 302.55         |
| Equipamiento Rural              | Áreas Naturales Protegidas | 32.05          |
| Equipamiento Rural              | Áreas Naturales Protegidas | 4.25           |
| Habitacional                    | Agroecológico              | 19.13          |
| Habitacional                    | Áreas Naturales Protegidas | 4.36           |
| Habitacional                    | Agroecológico Especial     | 4.71           |
| Habitacional                    | Agroecológico              | 6.51           |
| Habitacional Rural              | Agroecológico              | 17.76          |
| Habitacional Rural              | Agroecológico              | 6.05           |
| Preservación Ecológica          | Agroecológico Especial     | 12.78          |
| Preservación Ecológica          | Agroecológico              | 11.04          |
| Preservación Ecológica          | Programas Parciales        | 5.03           |
| Preservación Ecológica          | Agroecológico              | 164.25         |
| Preservación Ecológica          | Agroecológico Especial     | 34.55          |
| Preservación Ecológica          | Agroecológico Especial     | 234.77         |
| Preservación Ecológica          | Agroecológico Especial     | 38.20          |
| Preservación Ecológica          | Agroecológico              | 12.47          |
| Preservación Ecológica          | Equipamientos Urbanos      | 10.25          |
| Producción Rural Agroindustrial | Programas Parciales        | 9.70           |
| Producción Rural Agroindustrial | Programas Parciales        | 29.60          |
| Producción Rural Agroindustrial | Programas Parciales        | 5.38           |
| Producción Rural Agroindustrial | Programas Parciales        | 4.50           |
| Producción Rural Agroindustrial | Programas Parciales        | 14.32          |
| Producción Rural Agroindustrial | Programas Parciales        | 5.14           |
| Producción Rural Agroindustrial | Áreas Naturales Protegidas | 16.63          |
| Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Protección     | 11.89          |
| Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Protección     | 31.44          |
| Producción Rural Agroindustrial | Programas Parciales        | 14.05          |
| Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Protección     | 40.99          |
| Producción Rural Agroindustrial | Áreas Naturales Protegidas | 33.27          |
| Producción Rural Agroindustrial | Áreas Naturales Protegidas | 119.93         |
| Rescate Ecológico               | Agroecológico              | 71.61          |
| Rescate Ecológico               | Agroecológico              | 18.90          |
| Rescate Ecológico               | Programas Parciales        | 5.07           |
| Rescate Ecológico               | Agroecológico              | 36.83          |
| Rescate Ecológico               | Agroecológico Especial     | 41.34          |
| Rescate Ecológico               | Agroecológico Especial     | 26.03          |

| PDDU                           | PGOEDF                 | AREA ha         |
|--------------------------------|------------------------|-----------------|
| Rescate Ecológico              | Agroecológico Especial | 74.62           |
| Rescate Ecológico              | Agroecológico Especial | 6.57            |
| Rescate Ecológico              | Agroecológico Especial | 113.88          |
| Rescate Ecológico              | Equipamientos Urbanos  | 10.94           |
| <b>Área Total Delegacional</b> |                        | <b>1,651.64</b> |

(Fuente: Interpretación de gabinete).

Las figuras 19, 20 y 21 muestran las zonas incompatibles en cuanto a los usos que establecen cada uno de los instrumentos de uso del suelo analizado en la Delegación de Tláhuac.





Figuras 19, 20 y 21. Zona de incompatibilidad dentro del área de traslape (polígonos en color rojo) entre el PDDU de Tiáhuac y el PGOEDF, (Fuente: Interpretación de gabinete).

## Delegación Iztapalapa

El traslape entre el PDDU de Iztapalapa y el PGOEDF, cubre sólo una parte en su margen sur. Se encontró una superficie total de traslape de 943.43 ha aproximadamente, con una superficie compatible de 748.80 ha y con 194.63 ha de incompatibilidad en los usos del suelo de ambos programas analizados (Véase figura 22).

De la sobreposición cartográfica del PGOEDF y del PDDU de Iztapalapa se obtuvo 1 polígono con incompatibilidad con las categorías combinadas de ambos programas, estas se clasificaron de acuerdo a su incompatibilidad como se detalla en la tabla VIII, de acuerdo a los criterios elaborados con este propósito.

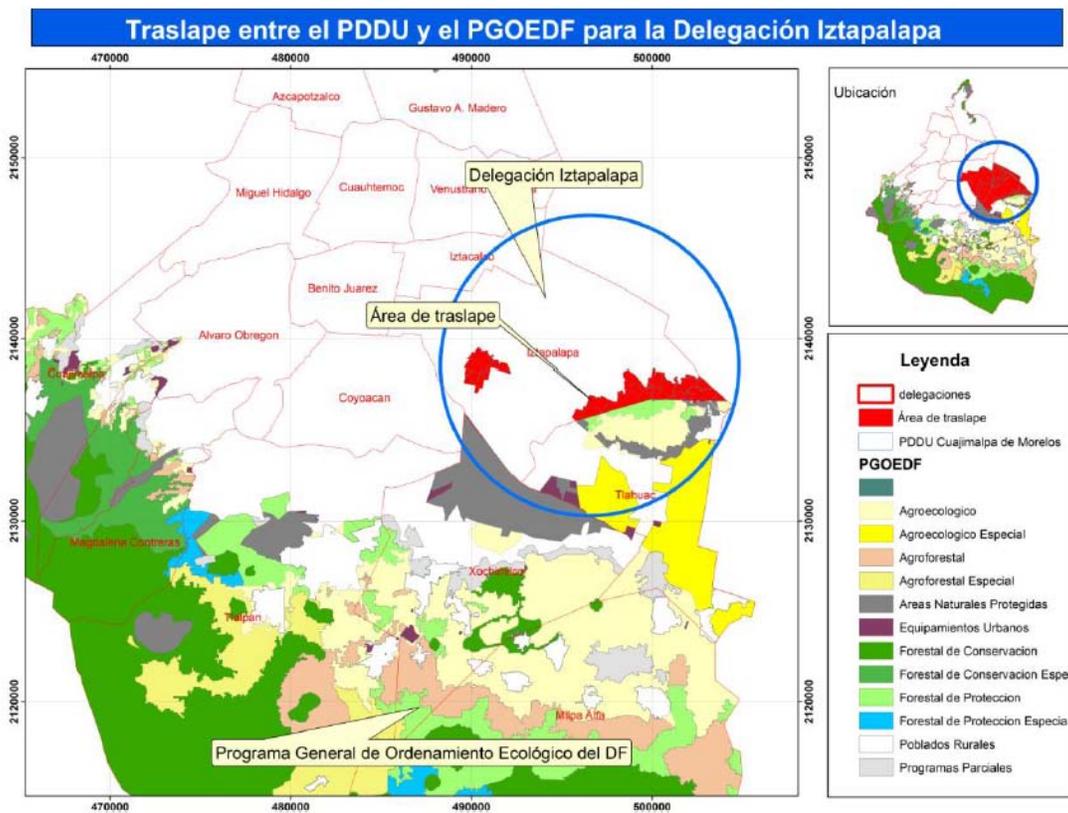


Figura 22. Área de traslape entre el PDDU de Iztapalapa y el PGOEDF, (Fuente: Interpretación de gabinete).

Tabla VIII. Incompatibilidad de usos del suelo entre el PGOEDF y el PDDU de Iztapalapa.

| PDDU   | PGOEDF                 | AREA ha       |
|--|------------------------|---------------|
| Programa Parcial                             | Forestal de Protección | 194.63        |
| Área Total Delegacional con incompatibilidad |                        | <b>194.63</b> |

(Fuente: Interpretación de gabinete).

La figura 23 muestra las zonas incompatibles en cuanto a los usos que establecen cada uno de los instrumentos de uso del suelo analizado en la Delegación de Iztapalapa, el cual se obtuvo mediante la sobreposición automatizada del PDDU y el PGOEDF.

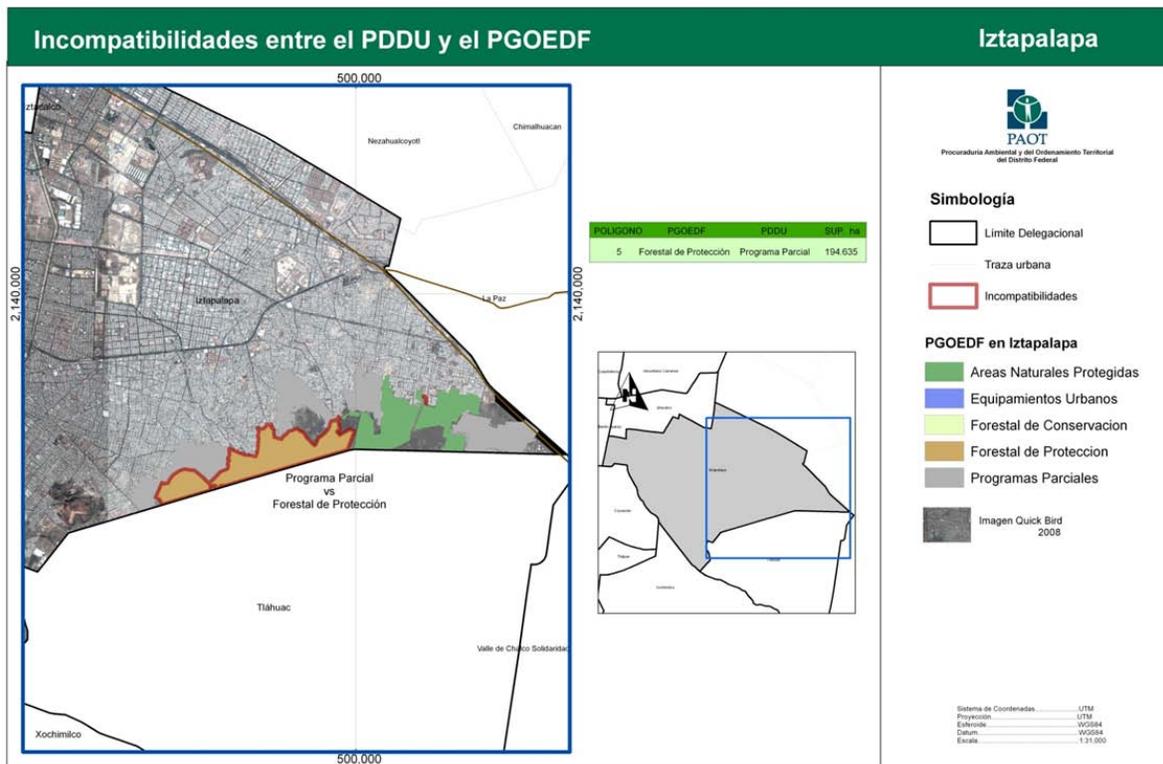


Figura 23. Zona de incompatibilidad dentro del área de traslape (polígono en color rojo) entre el PDDU de Iztapalapa y el PGOEDF, (Fuente: Interpretación de gabinete).

### Delegación Gustavo A. Madero

El traslape entre el PDDU de Gustavo A. Madero y el PGOEDF, cubre sólo una parte en el extremo norte de esta Delegación con una superficie de traslape de 658.69 hectáreas aproximadamente, con ninguna incompatibilidad en el usos del suelo de ambos programas (Véase figura 24).

De la sobreposición cartográfica del PGOEDF y del PDDU de Gustavo A. Madero no se encontraron polígonos con incompatibilidad con las categorías combinadas de ambos programas, de acuerdo a los criterios elaborados con este propósito.

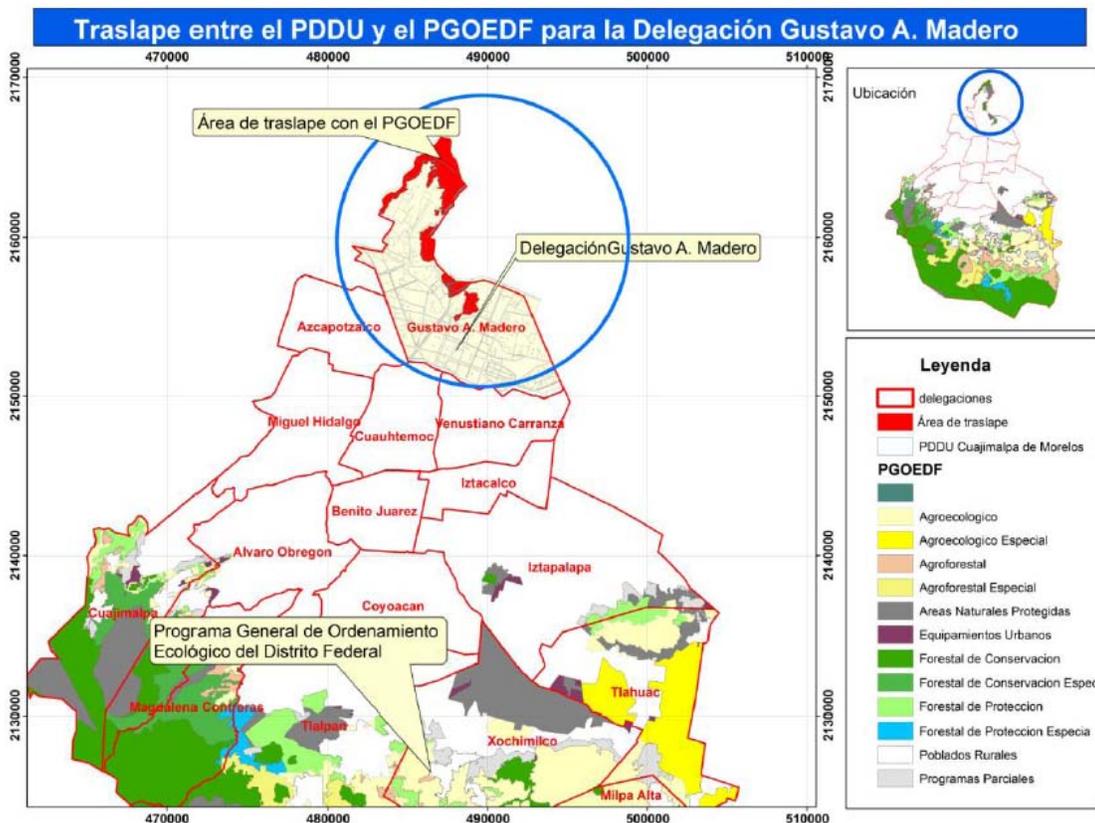


Figura 24. Área de traslape entre el PDDU de Gustavo A. Madero y el PGOEDF, (Fuente: Interpretación de gabinete).

Se determinó que sólo hubo cinco áreas donde la sobreposición de ambos programas tuvo más de 40 hectáreas, las cuales fueron calificadas de acuerdo a la tabla IX y se encontró que eran compatibles en el uso del suelo, las zonas establecidas como Protección Ecológica por parte del PDDU de Gustavo A. Madero coincidieron con los usos de Forestal de Conservación y Área Natural Protegida que determinó el PGOEDF, ver figura 25.

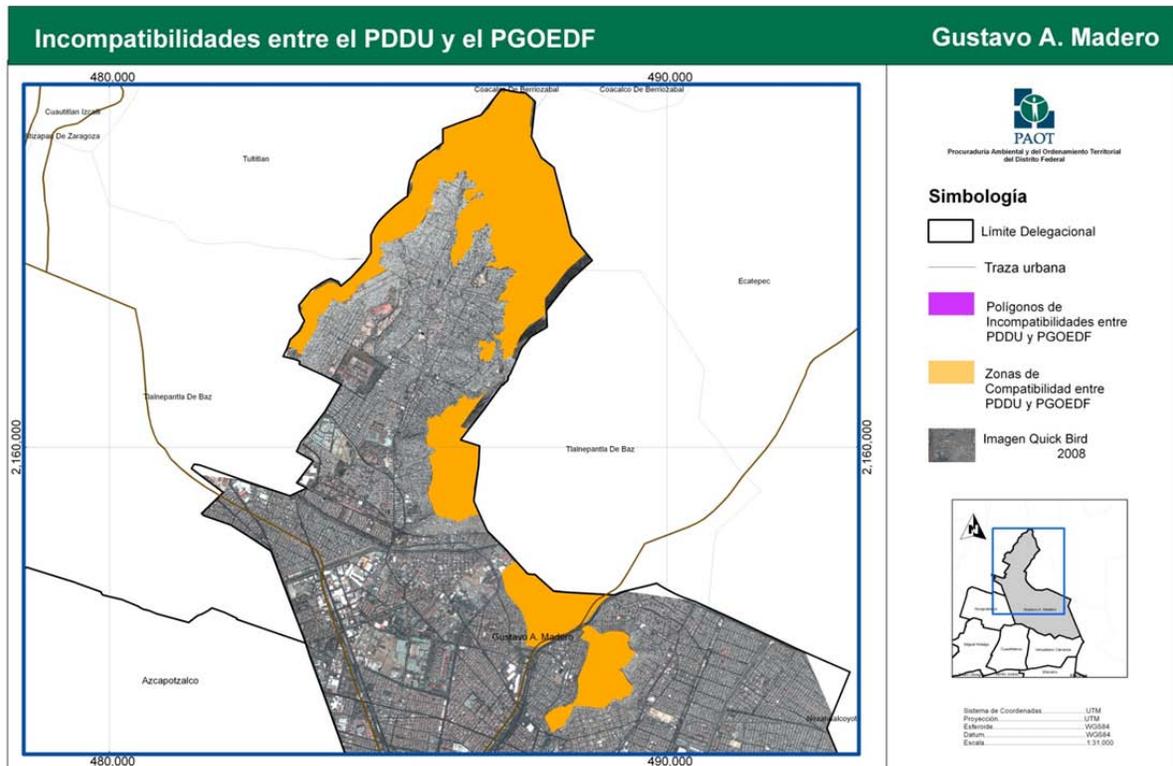


Figura 25. Zona de compatibilidad dentro del área de traslape (polígono en color amarillo) entre el PDDU de Iztapalapa y el PGOEDF, (Fuente: Interpretación de gabinete).

Tabla IX. Polígonos clasificados con usos incompatibles entre el PDDU de la Gustavo A. Madero y el PGOEDF.

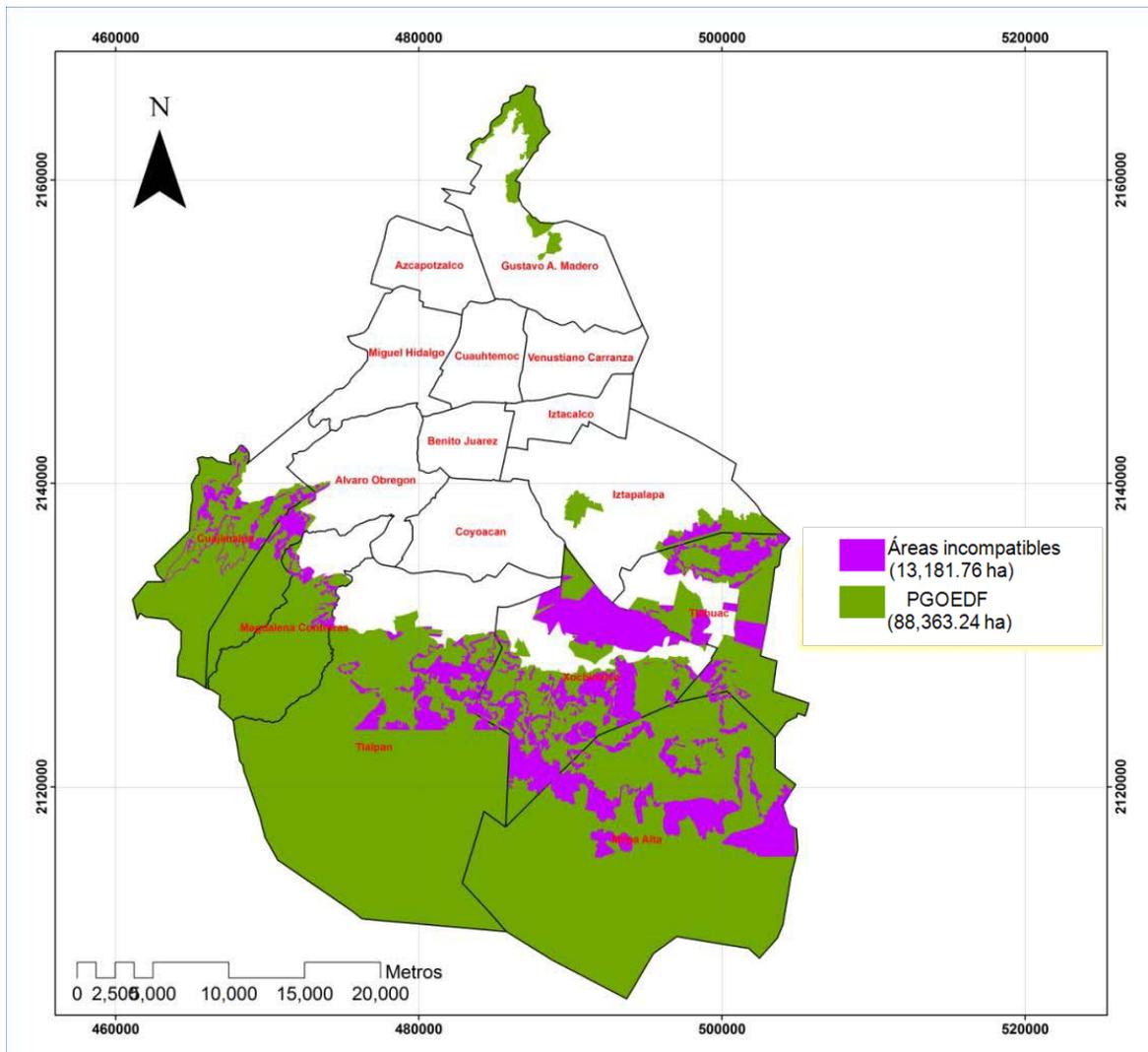
| PDDU                              | PGOEDF                   | Área en ha    |
|-----------------------------------|--------------------------|---------------|
| Preservación Ecológica            | Área Natural Protegida   | 262.26        |
| Preservación Ecológica            | Área Natural Protegida   | 50.69         |
| Preservación Ecológica            | Forestal de Conservación | 200.90        |
| Preservación Ecológica            | Forestal de Conservación | 57.97         |
| Preservación Ecológica            | Forestal de Conservación | 86.85         |
| Superficie de traslape compatible |                          | <b>658.69</b> |

(Fuente: Interpretación de gabinete).

## CONCLUSIONES

Se determinó que para las nueve demarcaciones analizadas existe una superficie de traslape de 44,508.28 ha aproximadamente entre los dos programas analizados (figura 26).

Figura 26. Traslape entre el PGOEDF y los PDDU de las Delegaciones Políticas Consideradas en el estudio.



(Fuente: PAOT 2010).

Se contabilizaron un total de 400 polígonos con incompatibilidades, con una superficie total de 13,181.76 hectáreas, de un total de 44,508.28 hectáreas que corresponden a la superficie de traslape entre PDDU y el PGOEDF. Que equivale a un 29.61 % valor que cuestiona el cumplimiento adecuado de este programa de ordenamiento ecológico territorial, en suelo de conservación (véase Tabla X).

Tabla X. Cuadro general de incompatibilidades en la zona de traslape.

| DELEGACIÓN            | NÚMERO DE POLÍGONOS | SUPERFICIE DE TRASLAPE ENTRE PDDU Y PGOEDF (ha) |                  |                  |
|-----------------------|---------------------|---|------------------|------------------|
|                       |                     | TOTAL   | COMPATIBLE       | INCOMPATIBILIDAD |
| Álvaro Obregón        | 10                  | 830.24  | 469.01           | 361.24           |
| Cuajimalpa de Morelos | 47                  | 4,315.67  | 3,784.24         | 531.44           |
| Gustavo A. Madero     | 0                   | 658.69  | 658.70           | 0.0              |
| Iztapalapa            | 1                   | 943.43  | 748.80           | 194.63           |
| Magdalena Contreras   | 35                  | 1,682.22  | 1,339.30         | 342.92           |
| Milpa Alta            | 17                  | 13,645.77                                       | 10,058.96        | 3,586.81         |
| Tláhuac               | 42                  | 6,237.87  | 4,583.23         | 1,651.64         |
| Tlalpan               | 84                  | 7,000.38  | 5,447.60         | 1,552.79         |
| Xochimilco            | 164                 | 9,852.65  | 4,895.38         | 4,957.28         |
| <b>TOTAL</b>          | <b>400</b>          | <b>44,508.28</b>                                | <b>31,326.52</b> | <b>13,181.76</b> |

(Fuente: PAOT.)

La Delegación que tiene más incompatibilidades en el uso del suelo entre los dos instrumentos de planeación es Xochimilco, mientras que en Gustavo A. Madero no se identificó incompatibilidad alguna.

Es importante considerar el margen de error en éstas estimaciones en la ubicación de los objetos geográficos analizados, dada la técnica empleada de manejo de información digital con validez cartográfica de hasta 600 metros, los datos mostrados y la ubicación de las áreas a la escala de trabajo de 1:50,000 se consideró válida y con suficiente objetividad para tomarlas en cuenta, pues sólo aquellas superficies mayores de 40 hectáreas fueron consideradas en los análisis del presente trabajo.

Según el Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal los PDDU de las Delegaciones tienen que ser publicados en escala 1:20,000 y el PGOEDF está publicado a escala 1:50,000. Esta diferencia de precisión es otra variable que limitó el trabajo, pero con un área mínima cartografiada mayor a 40 hectáreas se obtuvo la seguridad para los resultados obtenidos de plena incompatibilidad en la confrontación de los mapas del PGOEDF y los planos de los PDDU, aunque con ello existe una mayor probabilidad de subestimar el problema planteado.

Si se quiere llegar a nivel mayor de precisión en la ubicación de predios sería del todo conveniente que se elaboraran para estos sitios planos de ordenamiento ecológico a la misma escala que la de los programas de desarrollo urbano.

Si está establecido que la competencia en el ordenamiento ecológico del territorio en el Distrito Federal la tiene el gobierno de la Ciudad de México y la ordenación territorial urbana la tienen las Delegaciones Políticas a través de los PDDU, los resultados obtenidos en este trabajo plantean que se carece de un marco de compatibilidad de competencias entre estos dos instrumentos jurídicos y de planeación, donde un programa decretado por el gobierno central, en al menos el 29.61 % del territorio, las autoridades delegacionales tienen disposiciones diferentes de usos del suelo.

Por otra parte, teniendo todos los datos en un sólo mapa fue posible hacer dos cuadros de análisis dentro del Sistema de Información Geográfica implantado, el primero consistió en ordenar las categorías de usos del suelo del Programa General de Ordenamiento Ecológico del Distrito Federal que tienen una mayor superficie incompatible por usos de los Programas Delegacionales de Desarrollo Urbano y descubrir que las categorías de Agroecológico, Área Natural Protegida y Agroforestal son las que presentan una mayor superficie con usos incompatibles, con un 25.37, 23.80 y 20.20 % respectivamente, y en su conjunto estas tres categorías representan un 69.37 %. Lo que representa un impacto por la pérdida en los servicios ambientales que estos proporcionan en una superficie de 12,555.75 hectáreas de incompatibilidad.

También se estableció cuáles de las categorías de usos del suelo de los Programas Delegacionales de Desarrollo Urbano fueron los que presentaron mayor incompatibilidad con el Programa General de Ordenamiento Ecológico del Distrito Federal. Se encontró que la categoría de Producción Rural Agroindustrial es la que presenta una mayor superficie con usos incompatibles con un 50.97 % que equivale a 9,224.90 hectáreas de incompatibilidad.

Las categorías propiamente urbanas con una mayor superficie incompatible fueron las determinadas como Producción Rural Agroindustrial (PRA), y de Preservación Ecológica, las zonas donde aplican normas de ordenación particular para asentamientos sujetos a estudios específicos y el equipamiento rural.

Resulta importante a la luz de los datos obtenidos en este trabajo, valorar también no sólo la incompatibilidad entre el PGOEDF y los PDDU Delegacionales, sino también valorar aquellas áreas donde, teniendo asignado un uso, ellas tienen otros usos en la práctica, como sería el caso de las invasiones de asentamientos irregulares o los fraccionamientos habitacionales establecidos sobre zonas con otras categorías de uso del suelo, pues estos problemas de incumplimiento de las disposiciones del PGOEDF se propician cuando se tienen dos instrumentos regulatorios para un mismo territorio desde dos puntos de vista, con intereses que en ocasiones son distintos y para la cual valdría la pena explorar la posibilidad de que se pudiera establecer un solo instrumento de regulación de los usos del suelo, donde estuvieran contenidos los intereses de la protección del suelo de conservación del Distrito Federal y los Programas de Desarrollo Urbano, cuyo cambio en términos relativos es constante ante el continuo crecimiento urbano y la necesidad creciente de suelos para infraestructura y equipamiento que hace que el uso del suelo este en constante cambio a lo largo del tiempo.

Es necesario crear un solo instrumento rector de planeación que conjugue las dos visiones para evitar contradicciones también serviría para tener un panorama sobre los usos y destinos dentro de suelo de conservación compatibles al desarrollo urbano y ambiental.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Gaceta Oficial del Distrito Federal, Decreto de Programa General de Ordenamiento Ecológico del Distrito Federal, del 1 de agosto del 2000.

Imágenes QuickBird (de la empresa DigitalGlobe) de febrero de 2007 y diciembre de 2008 para la zona urbana del Distrito Federal.

Imágenes QuickBird (de la empresa DigitalGlobe) para la zona de suelos de conservación, para la parte oriente fueron de febrero de 2008, para la parte centro 2009 y para la parte oriente de 2007.

Programa ArcGis versión 9.3.

Programas de Desarrollo Urbano de las Delegaciones de Álvaro Obregón, Cuajimalpa de Morelos, Magdalena Contreras, Tlalpan, Xochimilco, Milpa Alta, Tláhuac, Iztapalapa y Gustavo A. Madero, de la Secretaría de Desarrollo Urbano del Gobierno del Distrito Federal.

Programa General de Ordenamiento Ecológico del Distrito Federal de la Secretaría del Medio Ambiente del Gobierno del Distrito Federal en formato \*.shp de ESRI.



Universidad Autónoma de Chapingo. 2009. Estudio sobre la situación de las áreas verdes, barrancas y zonas de transición entre el suelo urbano y el suelo de conservación del Distrito Federal.

## ANEXO CARTOGRÁFICO

Mapa de zona de traslape en el uso del suelo entre el PDDU y el PGOEDF.

Mapa de incompatibilidades en el uso del suelo entre el PDDU y el PGOEDF.

Mapa de incompatibilidades en el uso del suelo entre el PDDU de Álvaro Obregón y el PGOEDF.

Mapa de zonas de incompatibilidades en el uso del suelo entre el PDDU de Cuajimalpa de Morelos y el PGOEDF.

Mapa de incompatibilidades en el uso del suelo entre el PDDU de Cuajimalpa de Morelos y el PGOEDF (zona oriente).

Mapa de incompatibilidades en el uso del suelo entre el PDDU de Cuajimalpa de Morelos y el PGOEDF (zona poniente).

Mapa de zonas de incompatibilidades en el uso del suelo entre el PDDU de Magdalena Contreras y el PGOEDF.

Mapa de incompatibilidades en el uso del suelo entre el PDDU de La Magdalena Contreras y el PGOEDF (zona oriente).

Mapa de incompatibilidades en el uso del suelo entre el PDDU de La Magdalena Contreras y el PGOEDF (zona poniente).

Mapa de incompatibilidades en el uso del suelo entre el PDDU de Tlalpan y el PGOEDF.

Mapa de zonas de incompatibilidades en el uso del suelo entre el PDDU de Xochimilco y el PGOEDF.

Mapa de incompatibilidades en el uso del suelo entre el PDDU de Xochimilco y el PGOEDF (zona norte).

Mapa de incompatibilidades en el uso del suelo entre el PDDU de Xochimilco y el PGOEDF (zona sureste).

Mapa de incompatibilidades en el uso del suelo entre el PDDU de Xochimilco y el PGOEDF (zona suroeste).

Mapa de incompatibilidades en el uso del suelo entre el PDDU de Milpa Alta y el PGOEDF.

Mapa de zonas de incompatibilidades en el uso del suelo entre el PDDU de Tláhuac y el PGOEDF.

Mapa de incompatibilidades en el uso del suelo entre el PDDU de Tláhuac y el PGOEDF (zona norte).

Mapa de incompatibilidades en el uso del suelo entre el PDDU de Tláhuac y el PGOEDF (zona centro).

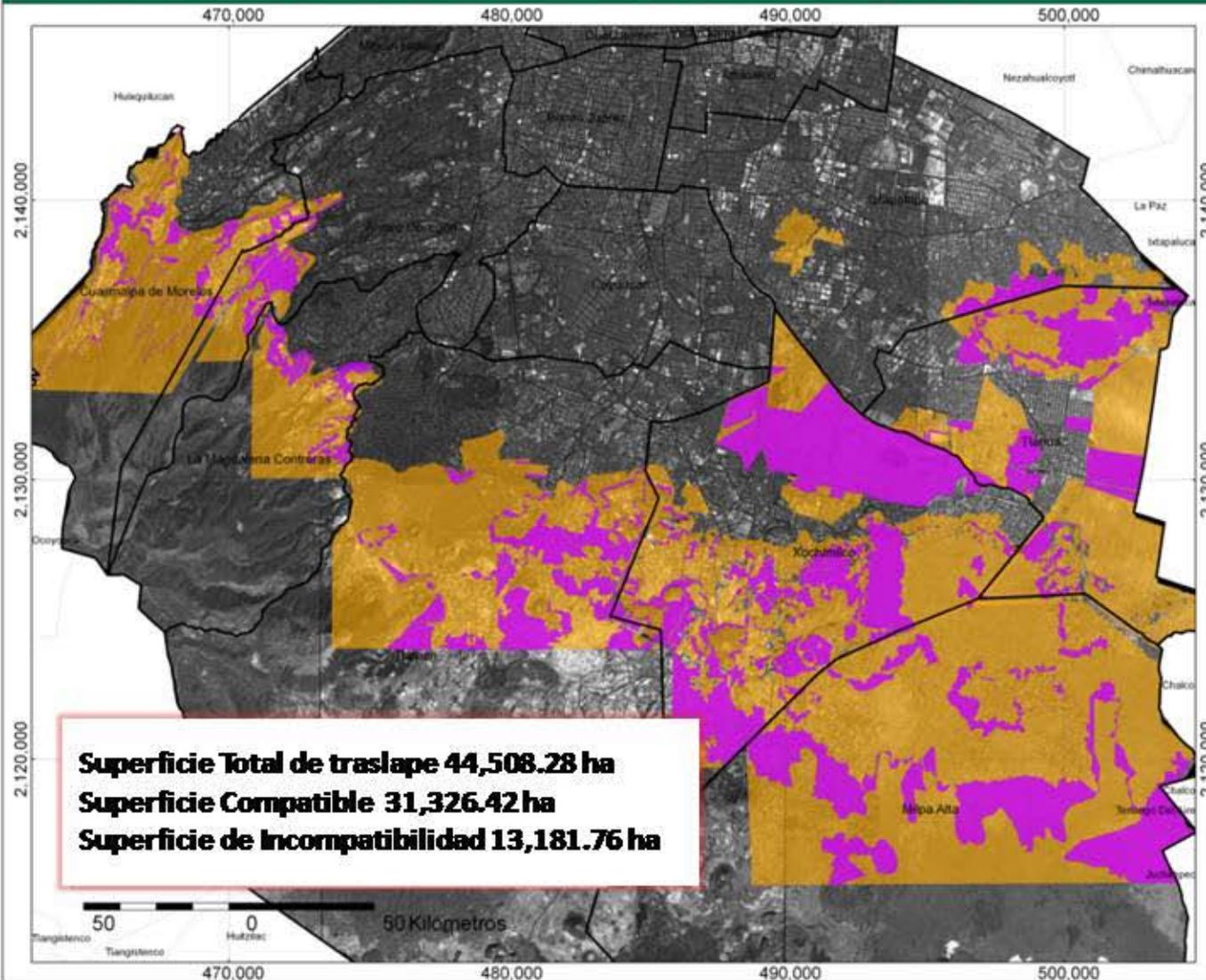
Mapa de incompatibilidades en el uso del suelo entre el PDDU de Tláhuac y el PGOEDF (zona sur).

Mapa de incompatibilidades en el uso del suelo entre el PDDU de Iztapalapa y el PGOEDF.

Mapa de incompatibilidades en el uso del suelo entre el PDDU de GAM y el PGOEDF.

## Zona de Traslape en el Uso de suelo entre el PDDU y el PGOEDF

## Distrito Federal



**Superficie Total de traslape 44,508.28 ha**  
**Superficie Compatible 31,326.42 ha**  
**Superficie de Incompatibilidad 13,181.76 ha**

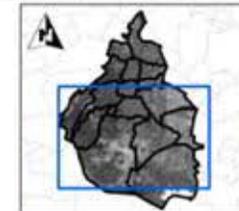


Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial del Distrito Federal

### Simbología

-  Límite Delegacional
-  Traza urbana
-  Polígonos de Incompatibilidades entre PDDU y PGOEDF
-  Zonas de Compatibilidad entre PDDU y PGOEDF
-  Imagen Quick Bird 2008

| Delegación            | Polígonos  | Superficie Total de Traslape ha | Superficie Compatible ha | Superficie Incompatible ha |
|-----------------------|------------|---------------------------------|--------------------------|----------------------------|
| Águila Dorada         | 30         | 830.24                          | 469.01                   | 361.24                     |
| Gustavo A. Madero     | 0          | 658.69                          | 658.69                   | 0                          |
| Itapalapa             | 1          | 943.43                          | 745.04                   | 198.40                     |
| Cuajimalpa de Morelos | 17         | 4,315.47                        | 3,764.24                 | 551.24                     |
| Magdalena Contreras   | 35         | 1,662.22                        | 1,339.30                 | 322.92                     |
| Milpa Alta            | 47         | 14,446.77                       | 10,048.96                | 4,397.81                   |
| Tlalmanalco           | 42         | 4,277.87                        | 4,543.23                 | 1,051.84                   |
| Tlalpam               | 34         | 7,000.38                        | 1,647.60                 | 1,522.79                   |
| Xochimilco            | 134        | 9,812.45                        | 4,895.38                 | 4,917.08                   |
| <b>Total</b>          | <b>400</b> | <b>44,508.28</b>                | <b>31,326.42</b>         | <b>13,181.76</b>           |



Sistema de Coordenadas: UTM  
 Proyección: UTM  
 Esfera: WGS84  
 Datum: WGS84  
 Escala: 1:500,000

# Incompatibilidad en el Uso de suelo entre el PDDU y el PGOEDF

# Distrito Federal

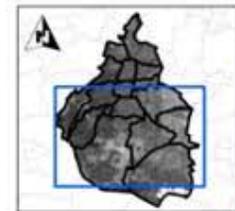


Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial del Distrito Federal

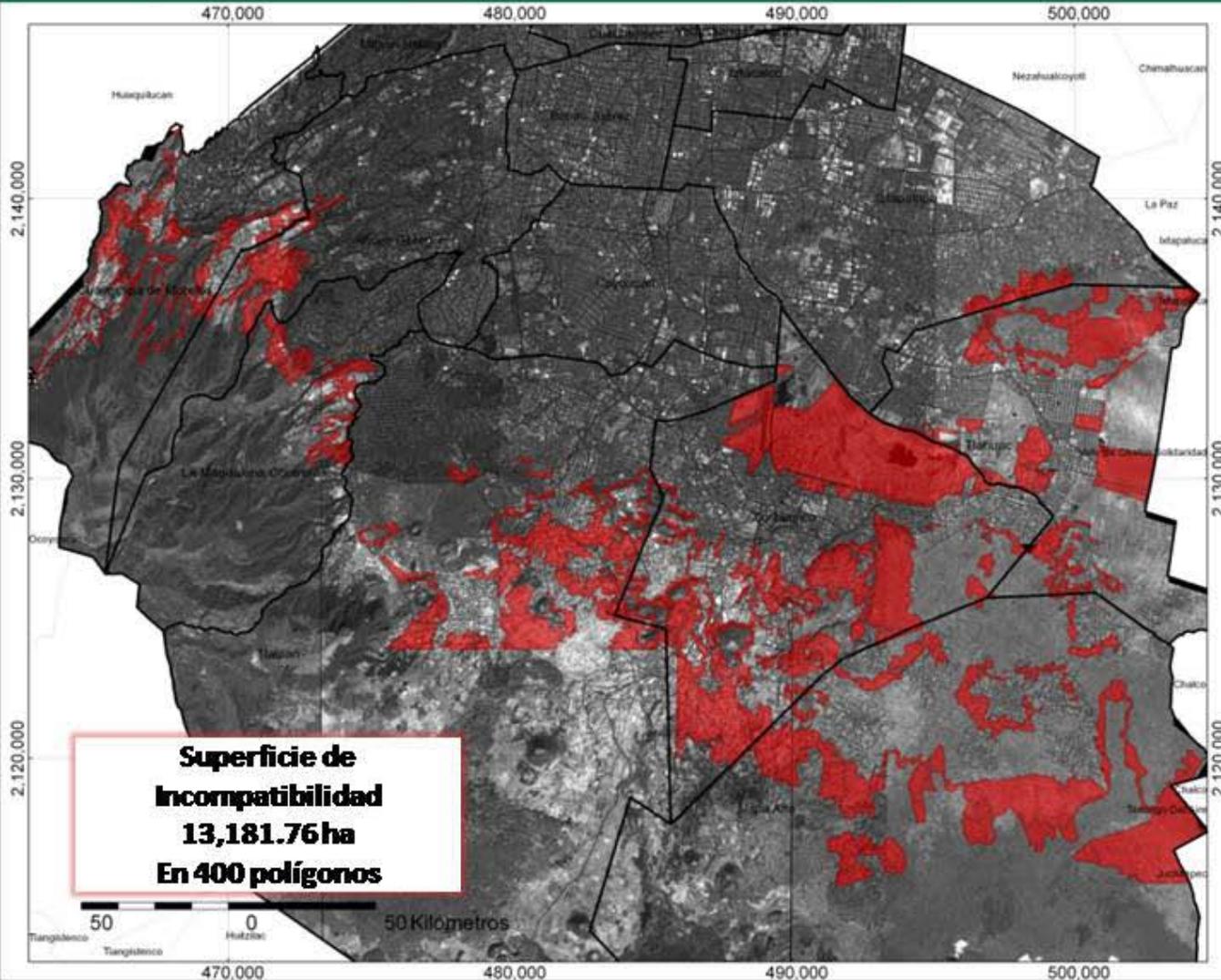
## Simbología

- Limite Delegacional
- Traza urbana
- Polígonos de Incompatibilidades entre PDDU y PGOEDF
- Imagen Quick Bird 2008

| Delegación            | Polígono   | Superficie Incompatible ha |
|-----------------------|------------|----------------------------|
| Ávaro Obregón         | 10         | 361.24                     |
| Gustavo A. Madero     | 0          | 0                          |
| Iztapalapa            | 1          | 194.63                     |
| Cuajimalpa de Morelos | 17         | 531.44                     |
| Magdalena Contreras   | 35         | 342.92                     |
| Milpa Alta            | 47         | 3,586.81                   |
| Tláhuac               | 42         | 1,651.64                   |
| Tlalpan               | 84         | 1,552.79                   |
| Xochimilco            | 164        | 4,957.28                   |
| <b>Total</b>          | <b>400</b> | <b>13,181.76</b>           |

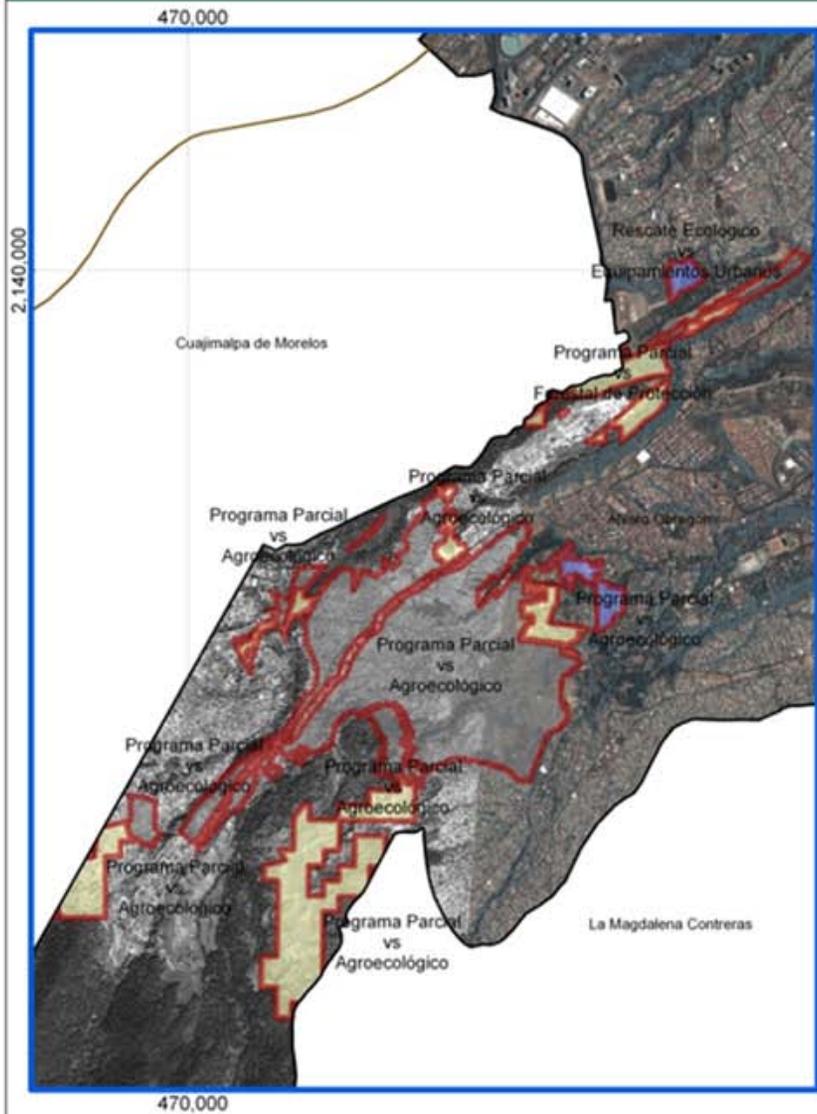


Sistema de Coordenadas: UTM  
 Proyección: UTM  
 Esfera: WGS84  
 Datum: WGS84  
 Escala: 1:321,000



# Incompatibilidades entre el PDDU y el PGOEDF

# Álvaro Obregón



**Tabla del Uso de suelo con incompatibilidades**

| PDDU                           | PGOEDF                | AREA ha       |
|--------------------------------|-----------------------|---------------|
| Programa Parcial               | Agroecológico         | 4.22          |
| Programa Parcial               | Agroecológico         | 9.03          |
| Programa Parcial               | Poblados Rurales      | 40.92         |
| Preservación Ecológica         | Poblados Rurales      | 7.39          |
| Rescate Ecológico              | Equipamientos Urbanos | 8.63          |
| Preservación Ecológica         | Agroecológico         | 21.74         |
| Preservación Ecológica         | Agroecológico         | 8.64          |
| Preservación Ecológica         | Agroecológico         | 48.46         |
| Programa Parcial               | Poblados Rurales      | 154.70        |
| Preservación Ecológica         | Poblados Rurales      | 9.71          |
| <b>Área Total Delegacional</b> |                       | <b>361.24</b> |



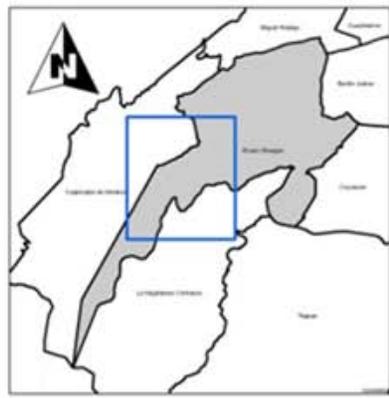
Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial del Distrito Federal

### Simbología

-  Límite Delegacional
-  Traza urbana
-  Incompatibilidades

### PGOEDF en Álvaro Obregón

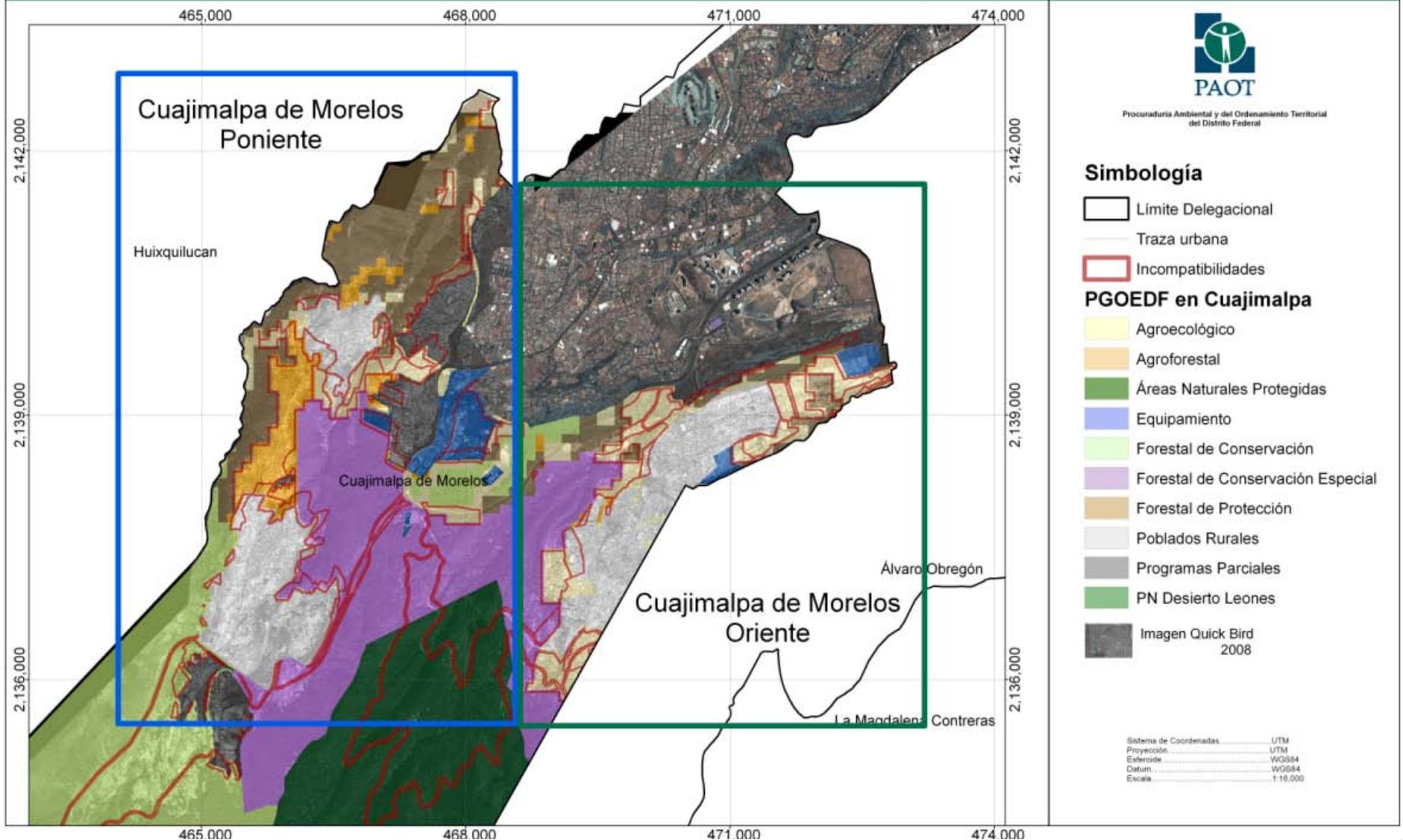
-  Agroecológico
-  Equipamiento
-  Poblados Rurales
-  Imagen Quick Bird 2008



Sistema de Coordenadas: UTM  
 Proyección: UTM  
 Esfera: WGS84  
 Datum: WGS84  
 Escala: 1:73,000

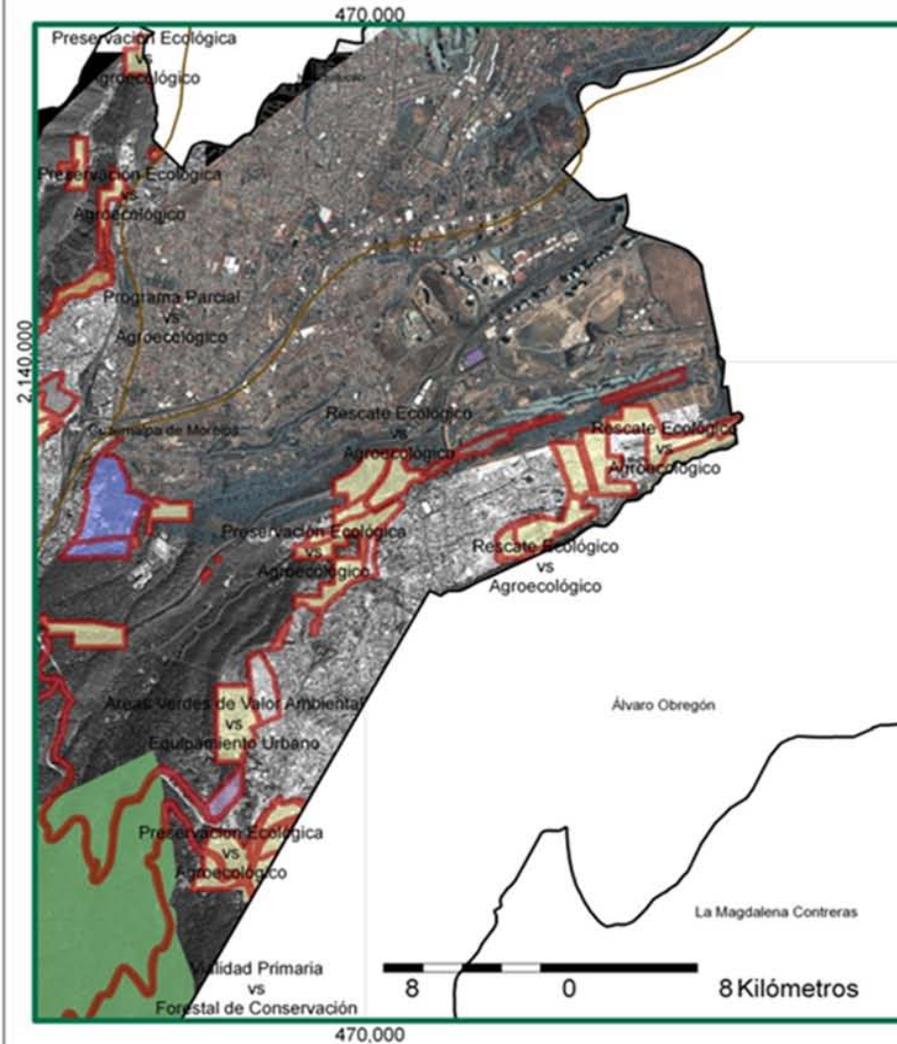
## Incompatibilidades entre el PDDU y el PGOEDF

## Cuajimalpa de Morelos

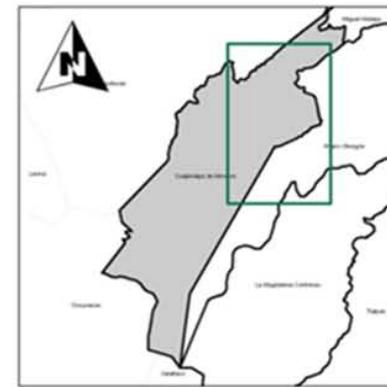


# Incompatibilidades entre el PDDU y el PGOEDF

# Cuajimalpa de Morelos



| PROG   | PGOEDF                            | ÁREA Ha |
|--|-----------------------------------|---------|
| Habitacional Puntal de Baja Densidad                               | Forestal de Protección            | 8.97    |
| Habitacional Puntal de Baja Densidad                               | Agroecológico                     | 9.24    |
| Habitacional Puntal de Baja Densidad                               | Forestal de Conservación Especial | 9.92    |
| Equipamiento Rural   | Agroecológico                     | 4.14    |
| Programa Parcial   | Forestal de Conservación          | 10.99   |
| Programa Parcial   | Agroecológico                     | 9.79    |
| Programa Parcial   | Forestal de Conservación Especial | 25.28   |
| Programa Parcial   | Forestal de Protección            | 6.27    |
| Programa Parcial   | Agroecológico                     | 7.82    |
| Programa Parcial   | Agroecológico                     | 9.93    |
| Áreas Verdes de Valor Ambiental, Bosques, Barrancos y Zonas Verdes | Equipamientos Urbanos             | 25.08   |
| Masado Biológico   | Programas Parciales               | 15.12   |
| Masado Biológico   | Agroecológico                     | 8.92    |
| Masado Biológico   | Agroecológico                     | 8.23    |
| Masado Biológico   | Agroecológico                     | 10.72   |
| Masado Biológico   | Agroecológico                     | 11.88   |
| Masado Biológico   | Equipamientos Urbanos             | 4.02    |
| Masado Biológico   | Agroecológico                     | 4.70    |
| Masado Biológico   | Agroecológico                     | 4.88    |
| Masado Biológico   | Agroecológico                     | 5.00    |
| Masado Biológico   | Agroecológico                     | 10.98   |
| Masado Biológico   | Agroecológico                     | 5.12    |
| Masado Biológico   | Agroecológico                     | 3.34    |
| Preservación Biológica   | Agroecológico                     | 6.70    |
| Preservación Biológica   | Equipamientos Urbanos             | 6.79    |
| Preservación Biológica   | Agroecológico                     | 4.82    |
| Preservación Biológica   | Poblados Rurales                  | 9.28    |
| Preservación Biológica   | Agroecológico                     | 17.14   |
| Preservación Biológica   | Programas Parciales               | 9.34    |
| Preservación Biológica   | Agroecológico                     | 8.22    |
| Preservación Biológica   | Agroecológico                     | 4.82    |
| Preservación Biológica   | Agroecológico                     | 4.24    |
| Preservación Biológica   | Programas Parciales               | 10.04   |
| Preservación Biológica   | Programas Parciales               | 10.09   |
| Preservación Biológica   | Poblados Rurales                  | 10.62   |
| Preservación Biológica   | Agroecológico                     | 6.84    |
| Preservación Biológica   | Equipamientos Urbanos             | 6.25    |
| Preservación Biológica   | Poblados Rurales                  | 7.88    |
| Preservación Biológica   | Poblados Rurales                  | 15.81   |
| Preservación Biológica   | Agroecológico                     | 29.97   |
| Preservación Biológica   | Agroecológico                     | 9.77    |
| Preservación Biológica   | Agroecológico                     | 16.24   |
| Preservación Biológica   | Programas Parciales               | 10.35   |
| Preservación Biológica   | Agroecológico                     | 16.96   |
| Preservación Biológica   | Poblados Rurales                  | 4.22    |
| Preservación Biológica   | Agroecológico                     | 4.12    |
|  | Área Total Delegacional           | 931.44  |



Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial del Distrito Federal

## Simbología

 Limite Delegacional

 Traza urbana

 Incompatibilidades

## PGOEDF en Cuajimalpa

 Agroecológico

 Agroforestal

 Áreas Naturales Protegidas

 Equipamiento

 Forestal de Conservación

 Forestal de Conservación Especial

 Forestal de Protección

 Poblados Rurales

 Programas Parciales

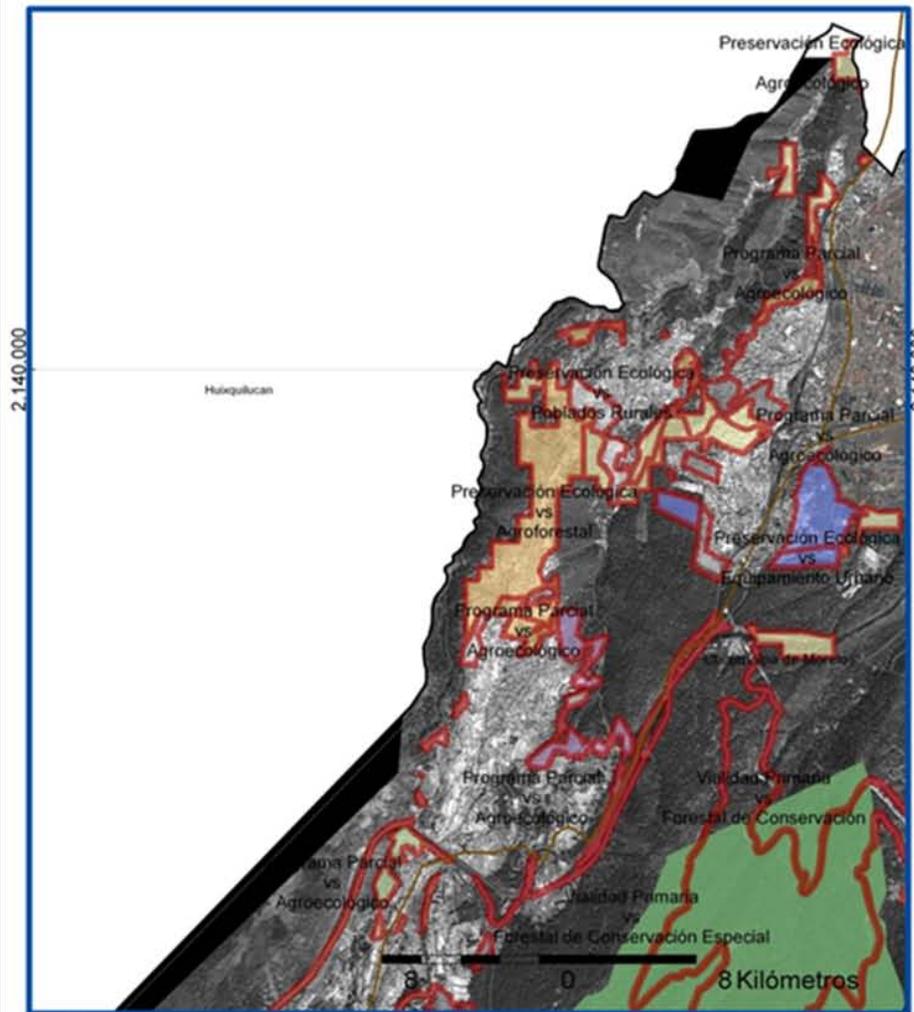
 PN Desierto Leones

 Imagen Quick Bird 2008

Sistema de Coordenadas: UTM  
 Proyección: UTM  
 Elipsoide: WGS84  
 Datum: WGS84  
 Escala: 1:16,000

# Incompatibilidades entre el PDDU y el PGOEDF

# Cuajimalpa de Morelos



| PDDU   | PGOEDF                            | Área Ha       |
|--|-----------------------------------|---------------|
| Nacional Rural de Baja Densidad  | Forestal de Protección            | 5.37          |
| Nacional Rural de Baja Densidad  | Agroecológico                     | 2.24          |
| Nacional Rural de Baja Densidad  | Forestal de Conservación Especial | 2.52          |
| Asentamiento Rural   | Agroecológico                     | 4.14          |
| Programa Parcial   | Forestal de Conservación          | 10.28         |
| Programa Parcial   | Agroecológico                     | 2.73          |
| Programa Parcial   | Forestal de Conservación Especial | 22.28         |
| Programa Parcial   | Forestal de Protección            | 6.27          |
| Programa Parcial   | Agroecológico                     | 7.87          |
| Programa Parcial   | Agroecológico                     | 9.23          |
| Áreas Verdes de Interés Ambiental, Bosques, Barandales y Corredores Verdes | Asentamientos Urbanos             | 23.98         |
| Masata Botánico  | Programas Parciales               | 12.10         |
| Masata Botánico  | Agroecológico                     | 6.52          |
| Masata Botánico  | Agroecológico                     | 6.52          |
| Masata Botánico  | Agroecológico                     | 15.75         |
| Masata Botánico  | Agroecológico                     | 11.85         |
| Masata Botánico  | Asentamientos Urbanos             | 6.02          |
| Masata Botánico  | Agroecológico                     | 4.70          |
| Masata Botánico  | Agroecológico                     | 4.26          |
| Masata Botánico  | Agroecológico                     | 1.02          |
| Masata Botánico  | Agroecológico                     | 10.02         |
| Masata Botánico  | Agroecológico                     | 6.22          |
| Masata Botánico  | Agroecológico                     | 2.24          |
| Preservación Biológica   | Agroecológico                     | 6.70          |
| Preservación Biológica   | Asentamientos Urbanos             | 6.28          |
| Preservación Biológica   | Agroecológico                     | 4.25          |
| Preservación Biológica   | Agroecológico                     | 5.28          |
| Preservación Biológica   | Agroecológico                     | 17.15         |
| Preservación Biológica   | Programas Parciales               | 6.54          |
| Preservación Biológica   | Agroecológico                     | 6.22          |
| Preservación Biológica   | Agroecológico                     | 4.85          |
| Preservación Biológica   | Agroecológico                     | 4.24          |
| Preservación Biológica   | Agroecológico                     | 9.24          |
| Preservación Biológica   | Programas Parciales               | 10.02         |
| Preservación Biológica   | Poblados Rurales                  | 22.82         |
| Preservación Biológica   | Agroecológico                     | 5.22          |
| Preservación Biológica   | Agroecológico                     | 6.82          |
| Preservación Biológica   | Asentamientos Urbanos             | 6.22          |
| Preservación Biológica   | Poblados Rurales                  | 7.22          |
| Preservación Biológica   | Poblados Rurales                  | 22.82         |
| Preservación Biológica   | Agroecológico                     | 22.82         |
| Preservación Biológica   | Agroecológico                     | 9.27          |
| Preservación Biológica   | Agroecológico                     | 16.24         |
| Preservación Biológica   | Programas Parciales               | 10.22         |
| Preservación Biológica   | Agroecológico                     | 16.28         |
| Preservación Biológica   | Poblados Rurales                  | 4.22          |
| Preservación Biológica   | Agroecológico                     | 4.22          |
| Preservación Biológica   | Agroecológico                     | 12.22         |
| <b>Área Total Delegacional</b>   |                                   | <b>332.82</b> |

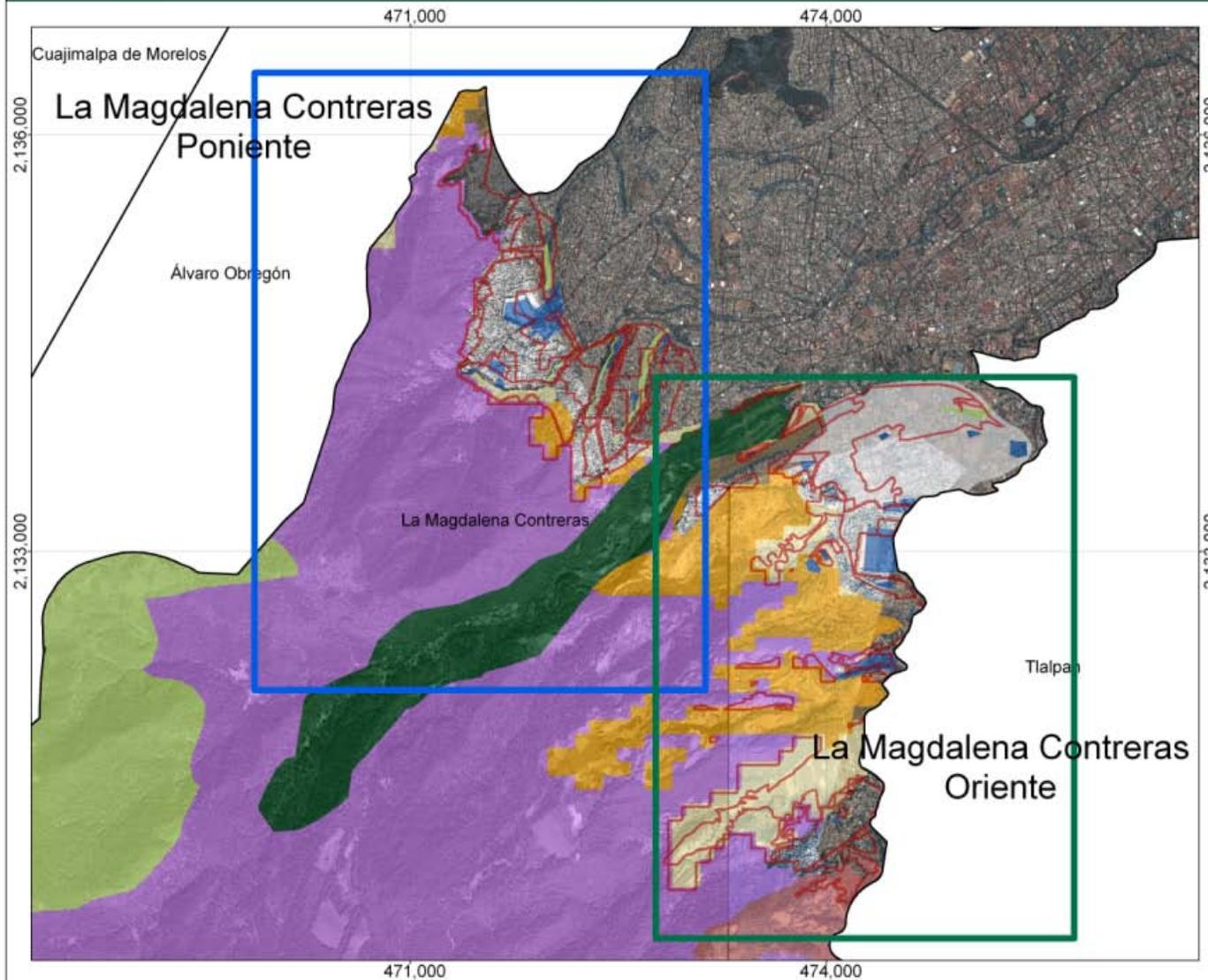


- Simbología**
-  Limite Delegacional
  -  Traza urbana
  -  Incompatibilidades
- PGOEDF en Cuajimalpa**
-  Agroecológico
  -  Agroforestal
  -  Áreas Naturales Protegidas
  -  Equipamiento
  -  Forestal de Conservación
  -  Forestal de Conservación Especial
  -  Forestal de Protección
  -  Poblados Rurales
  -  Programas Parciales
  -  PN Desierto Leonés
  -  Imagen Quick Bird 2008

Sistema de Coordenadas: UTM  
 Proyección: UTM  
 Esferoide: WGS84  
 Datum: WGS84  
 Escala: 1:16,000

## Incompatibilidades entre el PDDU y el PGOEDF

## La Magdalena Contreras



Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial del Distrito Federal

### Simbología

-  Límite Delegacional
-  Traza urbana
-  Incompatibilidades

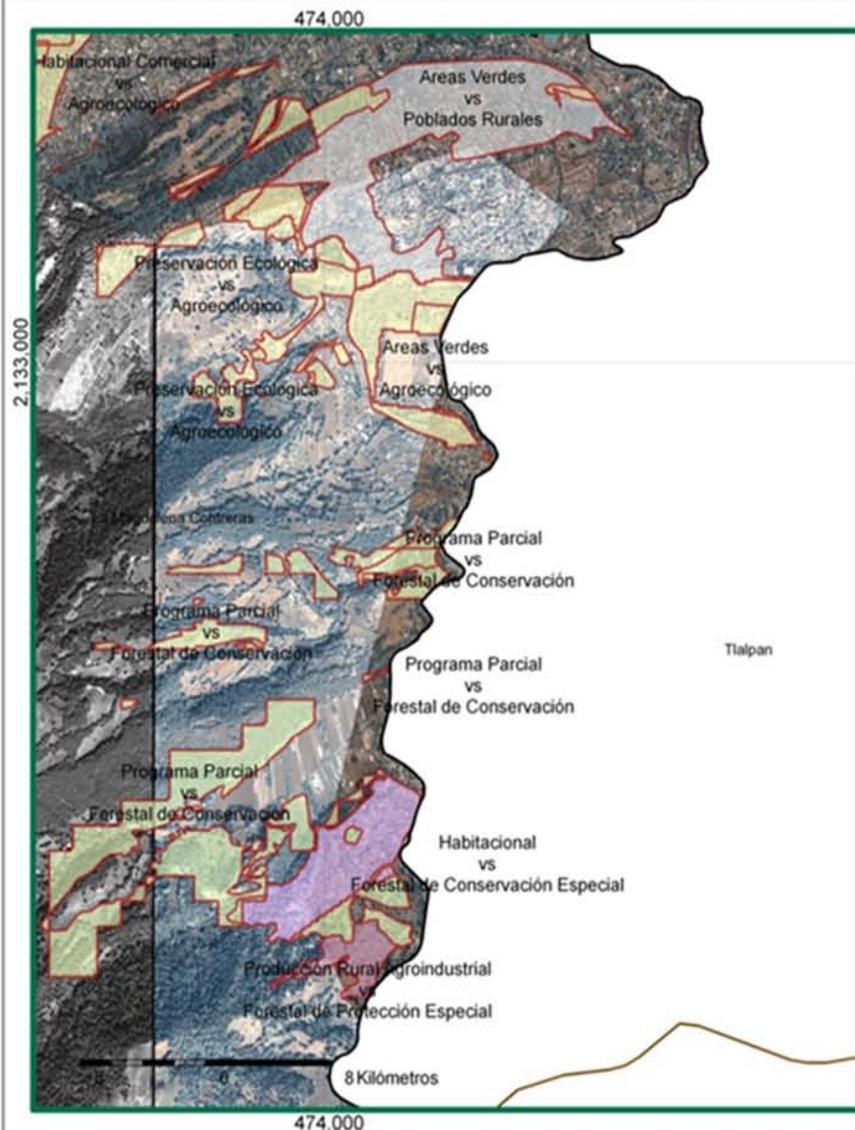
### PGOEDF en Magdalena Contreras

-  Agroecológico
-  Agroecológico Especial
-  Agroforestal
-  Agroforestal Especial
-  Equipamientos Urbanos
-  Forestal de Conservación
-  Forestal de Conservación Especial
-  Forestal de Protección
-  Forestal de Protección Especial
-  Poblados Rurales
-  Programas Parciales
-  Áreas Naturales Protegidas
-  Imagen Quick Bird 2008

Sistema de Coordenadas.....UTM  
 Proyección.....UTM  
 Esfera.....WGS84  
 Datum.....WGS84  
 Escala.....1:9,000

# Incompatibilidades entre el PDDU y el PGOEDF

## La Magdalena Contreras



| PDDU   | PGOEDF                            | Área (ha) |
|--|-----------------------------------|-----------|
| Preservación Ecológica   | Agroecológico                     | 4.58      |
| Preservación Ecológica   | Programa Parcial                  | 18.81     |
| Preservación Ecológica   | Programa Parcial                  | 20.34     |
| Preservación Ecológica   | Agroforestal                      | 3.72      |
| Preservación Ecológica   | Agroforestal                      | 3.87      |
| Áreas Verdes de Valor Ambiental, Semovos, Semovos y Zonas Verdes | Programa Parcial                  | 8.84      |
| Áreas Verdes de Valor Ambiental, Semovos, Semovos y Zonas Verdes | Agroecológico                     | 8.13      |
| Áreas Verdes de Valor Ambiental, Semovos, Semovos y Zonas Verdes | Programa Parcial                  | 20.85     |
| Áreas Verdes de Valor Ambiental, Semovos, Semovos y Zonas Verdes | Poblados Rurales                  | 47.98     |
| Áreas Verdes de Valor Ambiental, Semovos, Semovos y Zonas Verdes | Agroecológico                     | 14.00     |
| Áreas Verdes de Valor Ambiental, Semovos, Semovos y Zonas Verdes | Equipamientos Urbanos             | 4.88      |
| Habitacional   | Forestal de Conservación Especial | 18.80     |
| Habitacional   | Agroecológico                     | 10.80     |
| Habitacional   | Agroforestal                      | 8.00      |
| Habitacional   | Agroforestal                      | 3.88      |
| Habitacional   | Agroecológico                     | 8.13      |
| Habitacional con comercio en planta baja                         | Agroecológico                     | 3.18      |
| Producción Rural Agroindustrial                                  | Forestal de Protección Especial   | 8.88      |
| Habitacional   | Forestal de Conservación Especial | 18.80     |
| Preservación Ecológica   | Agroecológico                     | 4.58      |
| Preservación Ecológica   | Programa Parcial                  | 18.81     |
| Preservación Ecológica   | Programa Parcial                  | 20.34     |
| Preservación Ecológica   | Agroforestal                      | 3.75      |
| Preservación Ecológica   | Agroforestal                      | 3.87      |
| Habitacional   | Agroecológico                     | 10.80     |
| Habitacional   | Agroforestal                      | 8.00      |
| Habitacional   | Agroforestal                      | 3.88      |
| Habitacional   | Agroecológico                     | 3.18      |
| Habitacional con comercio en planta baja                         | Agroecológico                     | 3.18      |
| Áreas Verdes de Valor Ambiental, Semovos, Semovos y Zonas Verdes | Programa Parcial                  | 8.84      |
| Áreas Verdes de Valor Ambiental, Semovos, Semovos y Zonas Verdes | Agroecológico                     | 8.13      |
| Áreas Verdes de Valor Ambiental, Semovos, Semovos y Zonas Verdes | Programa Parcial                  | 20.85     |
| Áreas Verdes de Valor Ambiental, Semovos, Semovos y Zonas Verdes | Poblados Rurales                  | 47.98     |
| Áreas Verdes de Valor Ambiental, Semovos, Semovos y Zonas Verdes | Agroecológico                     | 14.00     |
| Áreas Verdes de Valor Ambiental, Semovos, Semovos y Zonas Verdes | Equipamientos Urbanos             | 4.88      |
| Áreas Verdes de Valor Ambiental, Semovos, Semovos y Zonas Verdes | Área Del. Delegacional            | 142.92    |



Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial del Distrito Federal

### Simbología

-  Límite Delegacional
-  Traza urbana
-  Incompatibilidades

### PGOEDF en Magdalena Contreras

-  Agroecológico
-  Agroecológico Especial
-  Agroforestal
-  Agroforestal Especial
-  Equipamientos Urbanos
-  Forestal de Conservación
-  Forestal de Conservación Especial
-  Forestal de Protección
-  Forestal de Protección Especial
-  Poblados Rurales
-  Programas Parciales
-  Áreas Naturales Protegidas
-  Imagen Quick Bird 2008

La Magdalena Contreras Oriente



Sistema de Coordenadas: UTM  
 Proyección: UTM  
 Esferoide: WGS84  
 Datum: WGS84  
 Escala: 1:9,000

# Incompatibilidades entre el PDDU y el PGOEDF

# La Magdalena Contreras



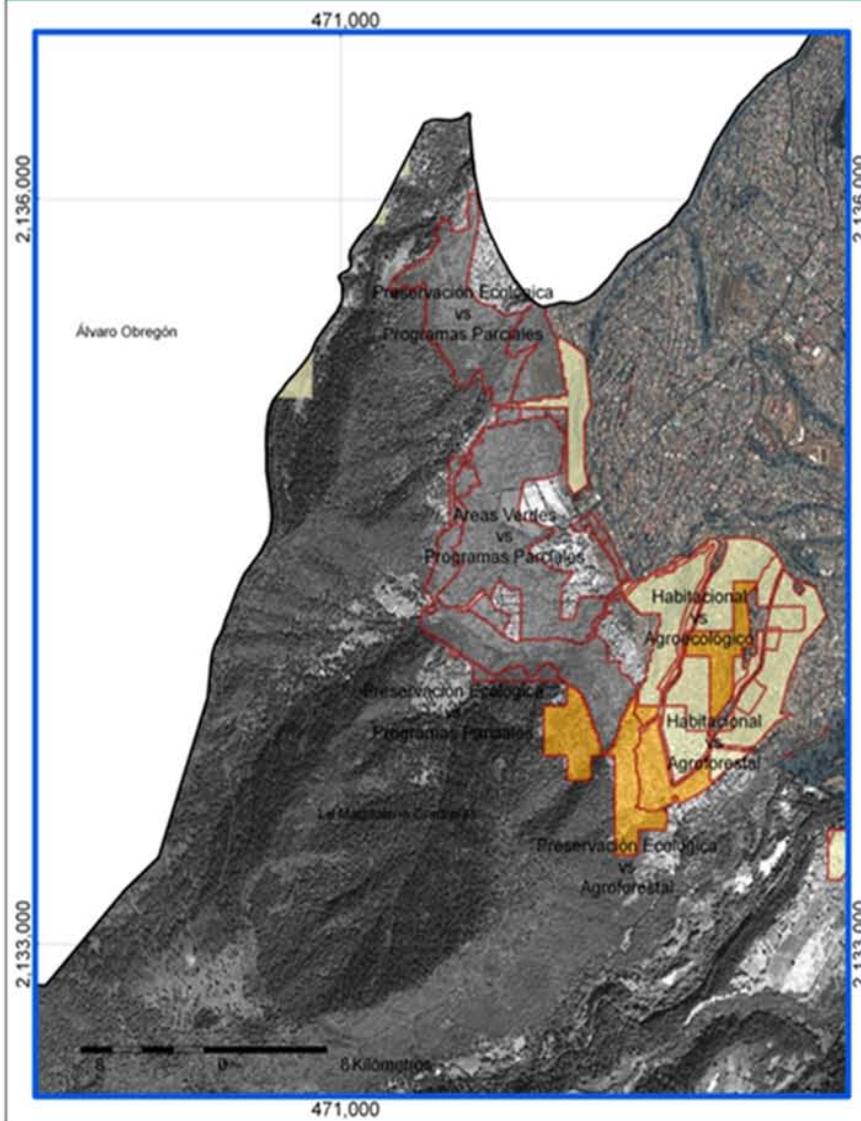
Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial del Distrito Federal

### Simbología

-  Límite Delegacional
-  Traza urbana
-  Incompatibilidades

### PGOEDF en Magdalena Contreras

-  Agroecológico
-  Agroecológico Especial
-  Agroforestal
-  Agroforestal Especial
-  Equipamientos Urbanos
-  Forestal de Conservación
-  Forestal de Conservación Especial
-  Forestal de Protección Especial
-  Poblados Rurales
-  Programas Parciales
-  Áreas Naturales Protegidas
-  Imagen Quick Bird 2008



| PDDU   | PGOEDF                            | Área ha |
|--|-----------------------------------|---------|
| Preservación Ecológica   | Agroecológico                     | 4.58    |
| Preservación Ecológica   | Programas Parciales               | 10.51   |
| Preservación Ecológica   | Programas Parciales               | 10.54   |
| Preservación Ecológica   | Agroforestal                      | 5.78    |
| Preservación Ecológica   | Agroforestal                      | 6.67    |
| Áreas Verdes de Valor Ambiental, Bosques, Sembrados y Zonas Verdes | Programas Parciales               | 6.64    |
| Áreas Verdes de Valor Ambiental, Bosques, Sembrados y Zonas Verdes | Agroecológico                     | 6.11    |
| Áreas Verdes de Valor Ambiental, Bosques, Sembrados y Zonas Verdes | Programas Parciales               | 10.55   |
| Áreas Verdes de Valor Ambiental, Bosques, Sembrados y Zonas Verdes | Poblados Rurales                  | 47.88   |
| Áreas Verdes de Valor Ambiental, Bosques, Sembrados y Zonas Verdes | Agroecológico                     | 14.00   |
| Áreas Verdes de Valor Ambiental, Bosques, Sembrados y Zonas Verdes | Equipamientos Urbanos             | 4.55    |
| Habitacional   | Forestal de Conservación Especial | 18.40   |
| Habitacional   | Agroecológico                     | 10.80   |
| Habitacional   | Agroforestal                      | 6.09    |
| Habitacional   | Agroforestal                      | 6.05    |
| Habitacional   | Agroecológico                     | 6.51    |
| Habitacional con comercio en planta baja                           | Agroecológico                     | 6.18    |
| Producción Rural Agroindustrial                                    | Forestal de Protección Especial   | 5.23    |
| Habitacional   | Forestal de Conservación Especial | 18.40   |
| Preservación Ecológica   | Agroecológico                     | 4.58    |
| Preservación Ecológica   | Programas Parciales               | 10.51   |
| Preservación Ecológica   | Programas Parciales               | 10.54   |
| Preservación Ecológica   | Agroforestal                      | 5.78    |
| Preservación Ecológica   | Agroforestal                      | 6.67    |
| Habitacional   | Agroecológico                     | 10.80   |
| Habitacional   | Agroforestal                      | 6.09    |
| Habitacional   | Agroforestal                      | 6.05    |
| Habitacional   | Agroecológico                     | 6.51    |
| Habitacional con comercio en planta baja                           | Agroecológico                     | 6.18    |
| Áreas Verdes de Valor Ambiental, Bosques, Sembrados y Zonas Verdes | Programas Parciales               | 6.64    |
| Áreas Verdes de Valor Ambiental, Bosques, Sembrados y Zonas Verdes | Agroecológico                     | 6.11    |
| Áreas Verdes de Valor Ambiental, Bosques, Sembrados y Zonas Verdes | Programas Parciales               | 10.55   |
| Áreas Verdes de Valor Ambiental, Bosques, Sembrados y Zonas Verdes | Poblados Rurales                  | 47.88   |
| Áreas Verdes de Valor Ambiental, Bosques, Sembrados y Zonas Verdes | Agroecológico                     | 14.00   |
| Áreas Verdes de Valor Ambiental, Bosques, Sembrados y Zonas Verdes | Equipamientos Urbanos             | 4.55    |
| Área Total Delegacional  |                                   | 342.21  |

La Magdalena Contreras Poniente

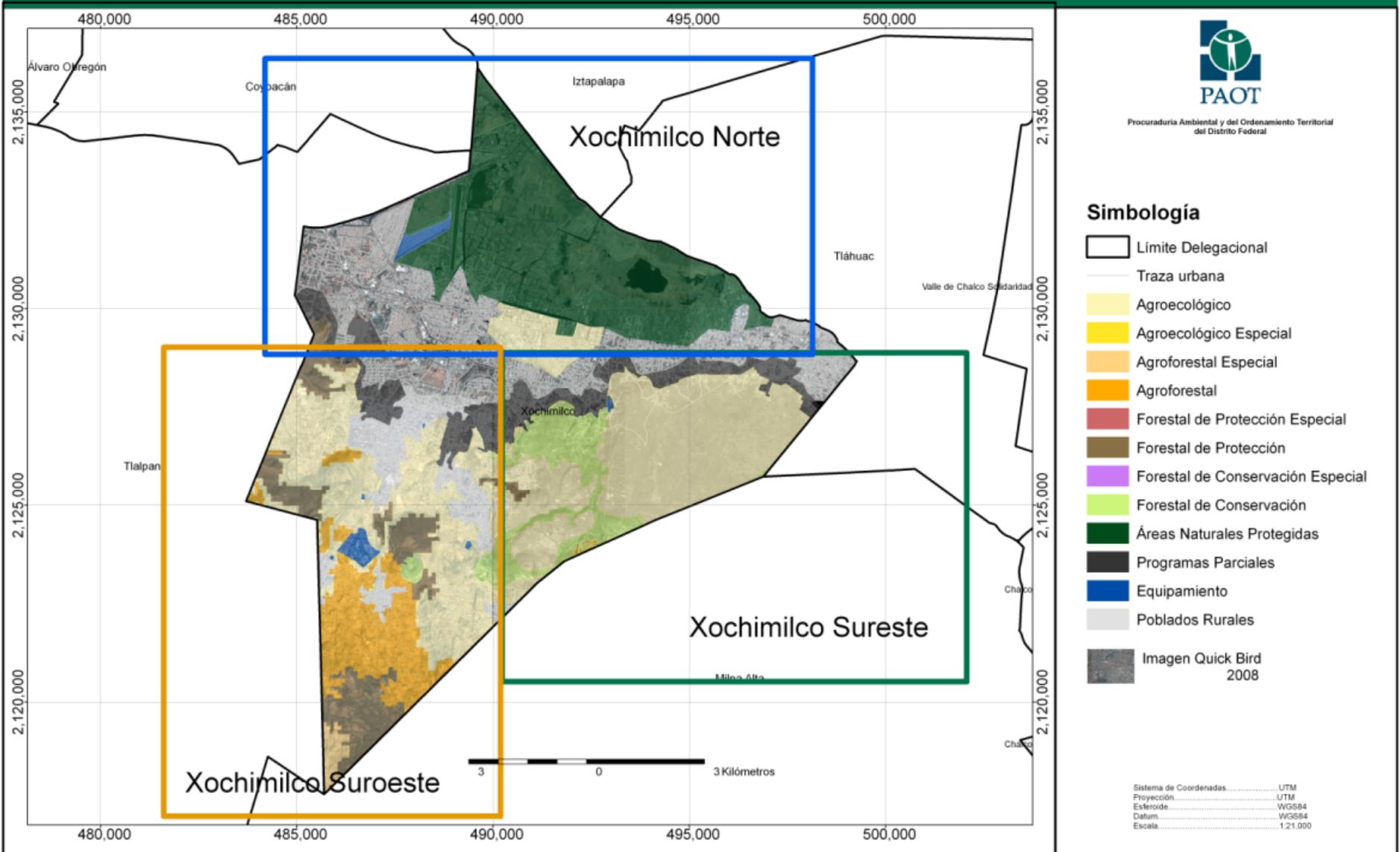


Sistema de Coordenadas: UTM  
 Proyección: UTM  
 Esfera: WGS84  
 Datum: WGS84  
 Escala: 1:9,000



# Uso de suelo de los Programas Delegacionales de Desarrollo Urbano

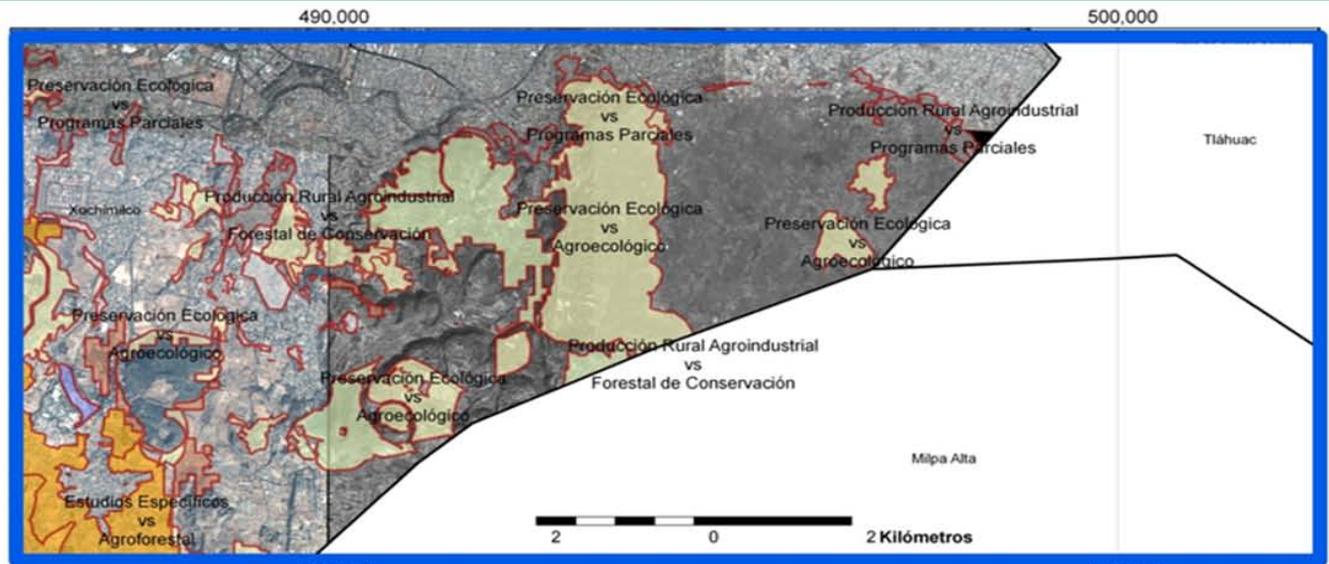
## Xochimilco





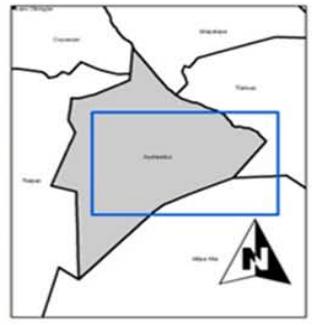
# Incompatibilidades entre el Uso de suelo de los PDDU y PGOEDF

## Xochimilco



| Coordenadas | Uso del Suelo PDDU     | Uso del Suelo PGOEDF | Compatibilidad |
|-------------|------------------------|----------------------|----------------|
| 19.18       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.19       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.20       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.21       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.22       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.23       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.24       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.25       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.26       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.27       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.28       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.29       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.30       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.31       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.32       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.33       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.34       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.35       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.36       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.37       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.38       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.39       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.40       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.41       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.42       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.43       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.44       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.45       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.46       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.47       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.48       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.49       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.50       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.51       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.52       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.53       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.54       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.55       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.56       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.57       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.58       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.59       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.60       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.61       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.62       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.63       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.64       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.65       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.66       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.67       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.68       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.69       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.70       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.71       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.72       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.73       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.74       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.75       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.76       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.77       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.78       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.79       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.80       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.81       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.82       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.83       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.84       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.85       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.86       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.87       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.88       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.89       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.90       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.91       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.92       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.93       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.94       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.95       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.96       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.97       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.98       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 19.99       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |
| 20.00       | Preservación Ecológica | Agroecológico        | Compatible     |

### Xochimilco Sureste



### Simbología

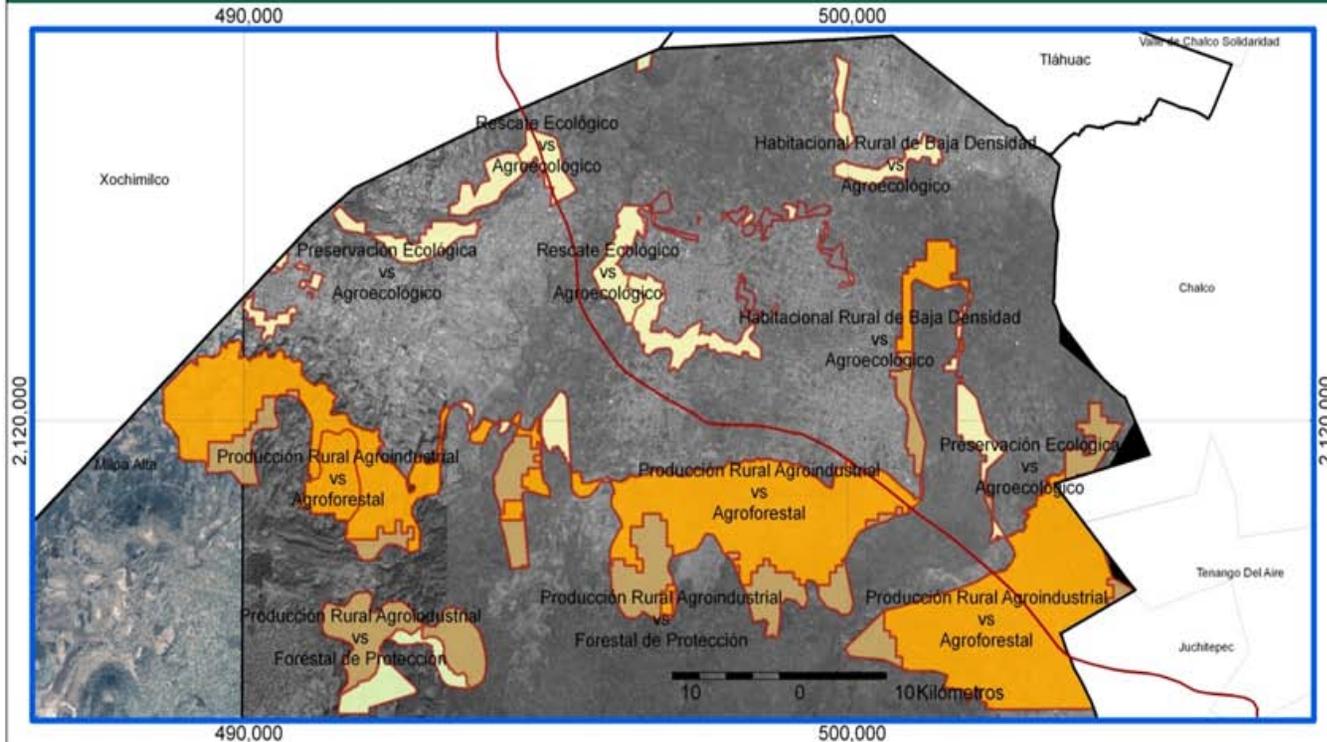
-  Limite Delegacional
-  Traza urbana
-  Incompatibilidades
- PGOEDF en Xochimilco**
-  Agroecológico
-  Agroforestal
-  Equipamientos Urbanos
-  Forestal de Conservación
-  Forestal de Protección
-  Poblados Rurales
-  Programas Parciales
-  Áreas Naturales Protegidas
-  Imagen Quick Bird 2008

Sistema de Coordenadas: UTM  
 Proyección: UTM  
 Esfera: WGS84  
 Datum: WGS84  
 Escala: 1:21,000



# Incompatibilidades entre el PDDU y el PGOEDF

## Milpa Alta



### Simbología

-  Limite Delegacional
  -  Traza urbana
  -  Incompatibilidades
- ### PGOEDF en Milpa Alta
-  Agroecológico
  -  Agroforestal
  -  Forestal de Conservación
  -  Forestal de Protección
  -  Poblados Rurales
  -  Programas Parciales
  -  Imagen Quick Bird 2008

Tabla del Uso de suelo con incompatibilidades

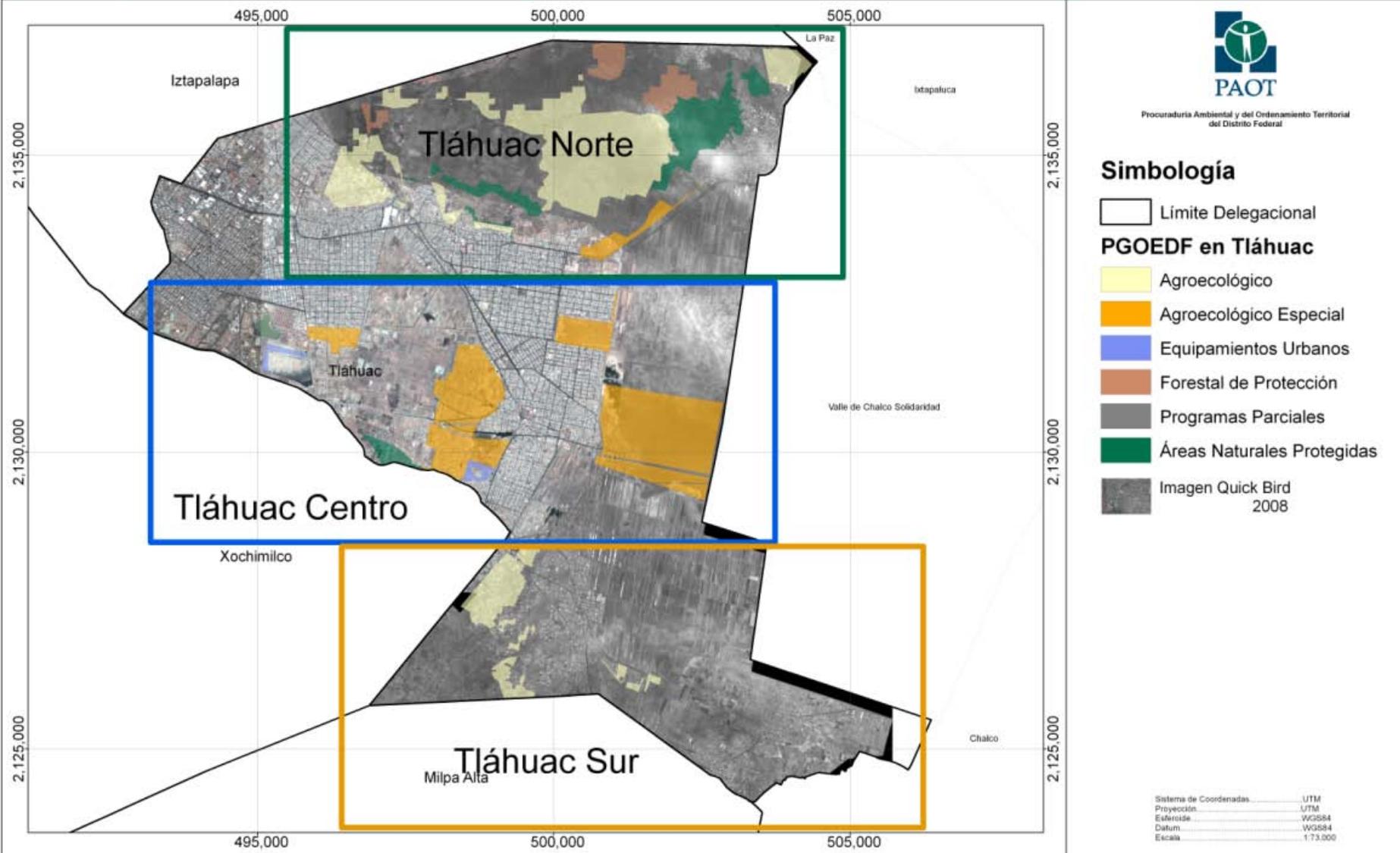
| PDDU                            | PGOEDF                   | AREA ha         |
|---------------------------------|--------------------------|-----------------|
| Habitacional Rural              | Agroecológico            | 71.66           |
| Rescate Ecológico               | Agroecológico            | 72.99           |
| Preservación Ecológica          | Agroecológico            | 117.65          |
| Preservación Ecológica          | Agroecológico            | 100.75          |
| Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Conservación | 86.25           |
| Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Protección   | 188.20          |
| Habitacional Rural              | Agroecológico            | 107.10          |
| Rescate Ecológico               | Agroecológico            | 50.52           |
| Habitacional Rural              | Agroecológico            | 40.27           |
| Producción Rural Agroindustrial | Agroforestal             | 1,114.53        |
| Producción Rural Agroindustrial | Programas Parciales      | 52.77           |
| Producción Rural Agroindustrial | Agroforestal             | 66.32           |
| Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Protección   | 466.42          |
| Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Protección   | 51.43           |
| Producción Rural Agroindustrial | Agroforestal             | 829.97          |
| Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Protección   | 55.74           |
| Producción Rural Agroindustrial | Agroforestal             | 94.05           |
| <b>Area Total Delegacional</b>  |                          | <b>3,586.81</b> |



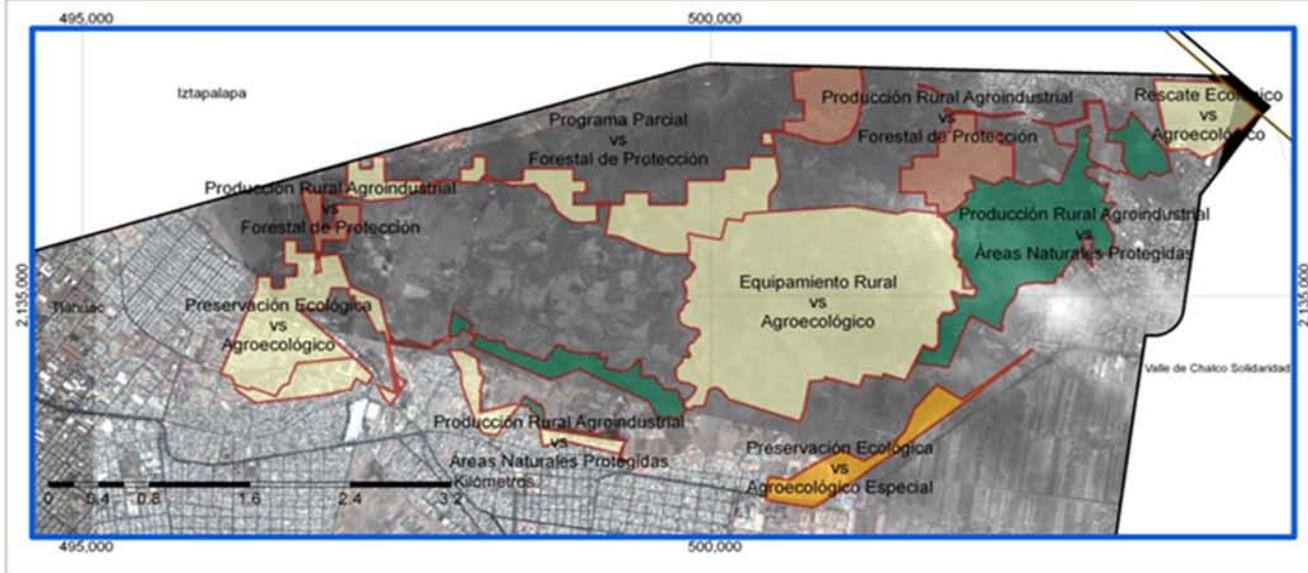
Sistema de Coordenadas: UTM  
 Proyección: UTM  
 Estenside: WGS84  
 Datum: WGS84  
 Escala: 1:34,000

## Incompatibilidades entre el PDDU y el PGOEDF

## Tláhuac



# Incompatibilidades entre el PDDU y el PGOEDF Tláhuac



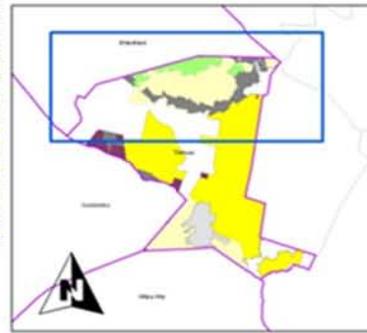
### Simbología

-  Limite Delegacional
-  Traza urbana
-  Incompatibilidades
- PGOEDF en Tláhuac**
-  Agroecológico
-  Agroecológico Especial
-  Equipamientos Urbanos
-  Forestal de Protección
-  Programas Parciales
-  Áreas Naturales Protegidas



| PDDU                   | PGOEDF                     | AREA ha | PDDU                            | PGOEDF                     | AREA ha         |
|------------------------|----------------------------|---------|---------------------------------|----------------------------|-----------------|
| Equipamiento Rural     | Agroecológico              | 5.35    | Producción Rural Agroindustrial | Programas Parciales        | 9.70            |
| Equipamiento Rural     | Agroecológico              | 302.55  | Producción Rural Agroindustrial | Programas Parciales        | 29.60           |
| Equipamiento Rural     | Áreas Naturales Protegidas | 32.05   | Producción Rural Agroindustrial | Programas Parciales        | 5.38            |
| Equipamiento Rural     | Áreas Naturales Protegidas | 4.25    | Producción Rural Agroindustrial | Programas Parciales        | 4.50            |
| Habitacional           | Agroecológico              | 19.15   | Producción Rural Agroindustrial | Programas Parciales        | 14.32           |
| Habitacional           | Áreas Naturales Protegidas | 4.36    | Producción Rural Agroindustrial | Programas Parciales        | 5.14            |
| Habitacional           | Agroecológico Especial     | 4.71    | Producción Rural Agroindustrial | Áreas Naturales Protegidas | 16.63           |
| Habitacional           | Agroecológico              | 6.51    | Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Protección     | 11.89           |
| Habitacional Rural     | Agroecológico              | 17.76   | Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Protección     | 31.44           |
| Habitacional Rural     | Agroecológico              | 6.05    | Producción Rural Agroindustrial | Programas Parciales        | 14.55           |
| Preservación Ecológica | Agroecológico Especial     | 12.78   | Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Protección     | 40.99           |
| Preservación Ecológica | Agroecológico              | 11.04   | Producción Rural Agroindustrial | Áreas Naturales Protegidas | 33.27           |
| Preservación Ecológica | Programas Parciales        | 5.03    | Producción Rural Agroindustrial | Áreas Naturales Protegidas | 119.93          |
| Preservación Ecológica | Agroecológico              | 164.25  | Rescate Ecológico               | Agroecológico              | 71.61           |
| Preservación Ecológica | Agroecológico Especial     | 34.35   | Rescate Ecológico               | Agroecológico              | 18.90           |
| Preservación Ecológica | Agroecológico Especial     | 234.77  | Rescate Ecológico               | Programas Parciales        | 5.07            |
| Preservación Ecológica | Agroecológico Especial     | 38.20   | Rescate Ecológico               | Agroecológico              | 36.83           |
| Preservación Ecológica | Agroecológico              | 12.47   | Rescate Ecológico               | Agroecológico Especial     | 41.34           |
| Preservación Ecológica | Equipamientos Urbanos      | 10.25   | Rescate Ecológico               | Agroecológico Especial     | 26.09           |
|                        |                            |         | Rescate Ecológico               | Agroecológico Especial     | 74.52           |
|                        |                            |         | Rescate Ecológico               | Agroecológico Especial     | 6.57            |
|                        |                            |         | Rescate Ecológico               | Agroecológico Especial     | 113.88          |
|                        |                            |         | Rescate Ecológico               | Equipamientos Urbanos      | 10.94           |
|                        |                            |         | <b>Área Total Delegacional</b>  |                            | <b>1,651.64</b> |

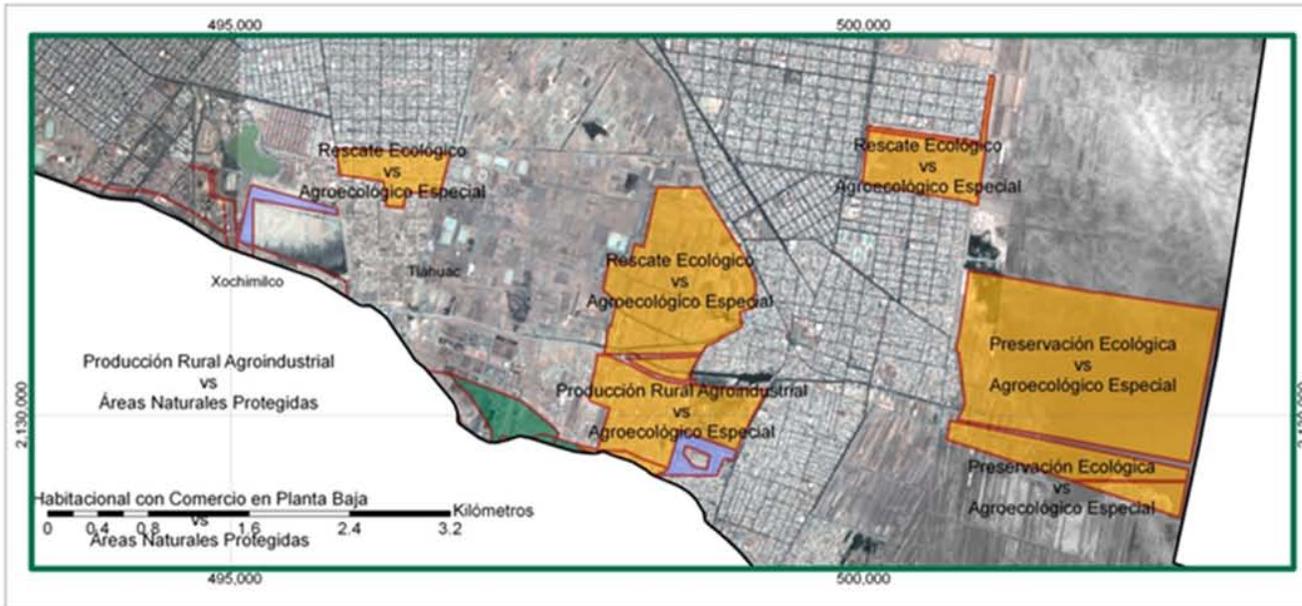
### Tláhuac Norte



Sistema de Coordenadas: UTM  
 Proyección: UTM  
 Esfera: WGS84  
 Datum: WGS84  
 Escala: 1:73,000

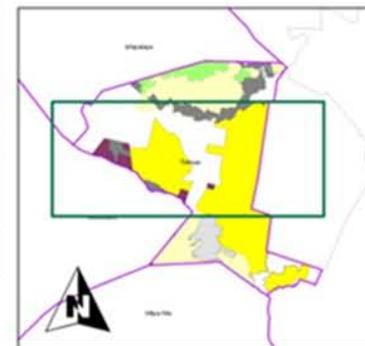
# Incompatibilidades entre el PDDU y el PGOEDF

# Tláhuac



| PDDU                   | PGOEDF                     | AREA ha | PDDU                            | PGOEDF                     | AREA ha         |
|------------------------|----------------------------|---------|---------------------------------|----------------------------|-----------------|
| Equipamiento Rural     | Agroecológico              | 5.35    | Producción Rural Agroindustrial | Programas Parciales        | 9.70            |
| Equipamiento Rural     | Agroecológico              | 302.55  | Producción Rural Agroindustrial | Programas Parciales        | 29.60           |
| Equipamiento Rural     | Áreas Naturales Protegidas | 32.05   | Producción Rural Agroindustrial | Programas Parciales        | 5.38            |
| Equipamiento Rural     | Áreas Naturales Protegidas | 4.25    | Producción Rural Agroindustrial | Programas Parciales        | 4.50            |
| Habitacional           | Agroecológico              | 19.15   | Producción Rural Agroindustrial | Programas Parciales        | 14.32           |
| Habitacional           | Áreas Naturales Protegidas | 4.36    | Producción Rural Agroindustrial | Programas Parciales        | 5.14            |
| Habitacional           | Agroecológico Especial     | 4.71    | Producción Rural Agroindustrial | Áreas Naturales Protegidas | 16.63           |
| Habitacional           | Agroecológico              | 6.51    | Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Protección     | 11.89           |
| Habitacional Rural     | Agroecológico              | 17.76   | Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Protección     | 31.44           |
| Habitacional Rural     | Agroecológico              | 6.05    | Producción Rural Agroindustrial | Programas Parciales        | 14.05           |
| Preservación Ecológica | Agroecológico Especial     | 12.78   | Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Protección     | 40.99           |
| Preservación Ecológica | Agroecológico              | 11.04   | Producción Rural Agroindustrial | Áreas Naturales Protegidas | 33.27           |
| Preservación Ecológica | Programas Parciales        | 5.03    | Producción Rural Agroindustrial | Áreas Naturales Protegidas | 119.95          |
| Preservación Ecológica | Agroecológico              | 164.25  | Rescate Ecológico               | Agroecológico              | 71.61           |
| Preservación Ecológica | Agroecológico Especial     | 34.55   | Rescate Ecológico               | Agroecológico              | 18.90           |
| Preservación Ecológica | Agroecológico Especial     | 234.77  | Rescate Ecológico               | Programas Parciales        | 5.37            |
| Preservación Ecológica | Agroecológico Especial     | 38.20   | Rescate Ecológico               | Agroecológico              | 36.83           |
| Preservación Ecológica | Agroecológico              | 12.47   | Rescate Ecológico               | Agroecológico Especial     | 41.34           |
| Preservación Ecológica | Equipamientos Urbanos      | 10.25   | Rescate Ecológico               | Agroecológico Especial     | 26.03           |
|                        |                            |         | Rescate Ecológico               | Agroecológico Especial     | 74.62           |
|                        |                            |         | Rescate Ecológico               | Agroecológico Especial     | 6.57            |
|                        |                            |         | Rescate Ecológico               | Agroecológico Especial     | 113.88          |
|                        |                            |         | Rescate Ecológico               | Equipamientos Urbanos      | 10.94           |
|                        |                            |         | <b>Área Total Delegacional</b>  |                            | <b>1,651.64</b> |

## Tláhuac Centro



### Simbología

-  Limite Delegacional
-  Traza urbana
-  Incompatibilidades

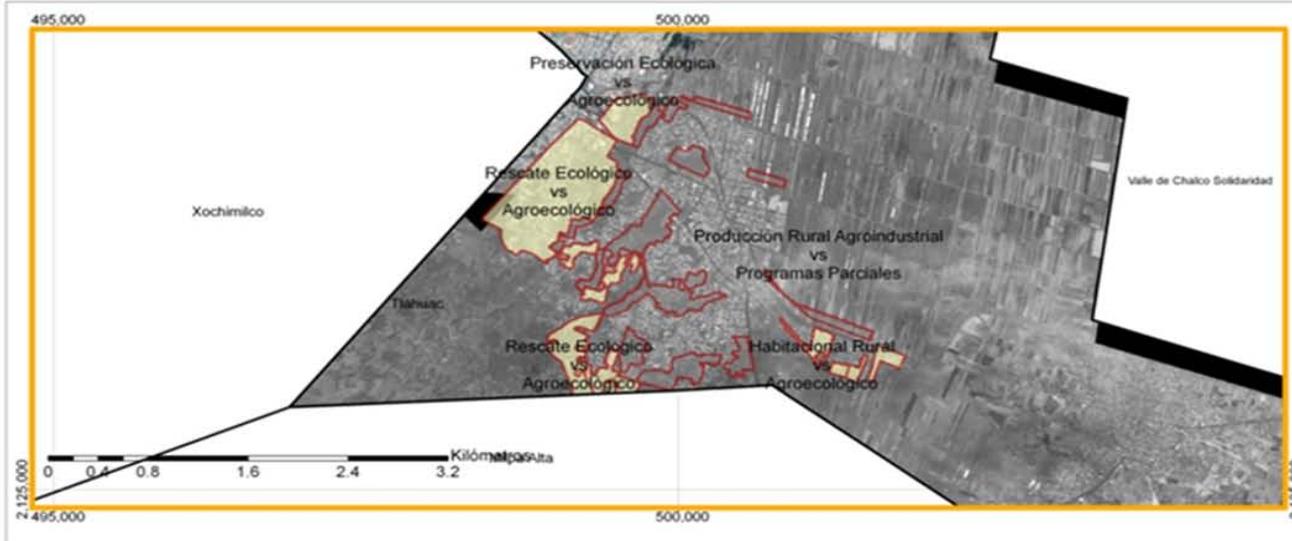
### PGOEDF en Tláhuac

-  Agroecológico
-  Agroecológico Especial
-  Equipamientos Urbanos
-  Forestal de Protección
-  Programas Parciales
-  Áreas Naturales Protegidas
-  Imagen Quick Bird 2008

Sistema de Coordenadas: UTM  
 Proyección: UTM  
 Extensión: WGS84  
 Datum: WGS84  
 Escala: 1:73,000

# Incompatibilidades entre el PDDU y el PGOEDF

# Tláhuac

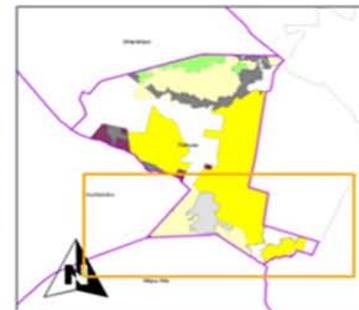


### Simbología

-  Limite Delegacional
-  Traza urbana
-  Incompatibilidades
- PGOEDF en Tláhuac**
-  Agroecológico
-  Agroecológico Especial
-  Equipamientos Urbanos
-  Forestal de Protección
-  Programas Parciales
-  Áreas Naturales Protegidas
-  Imagen Quick Bird 2008

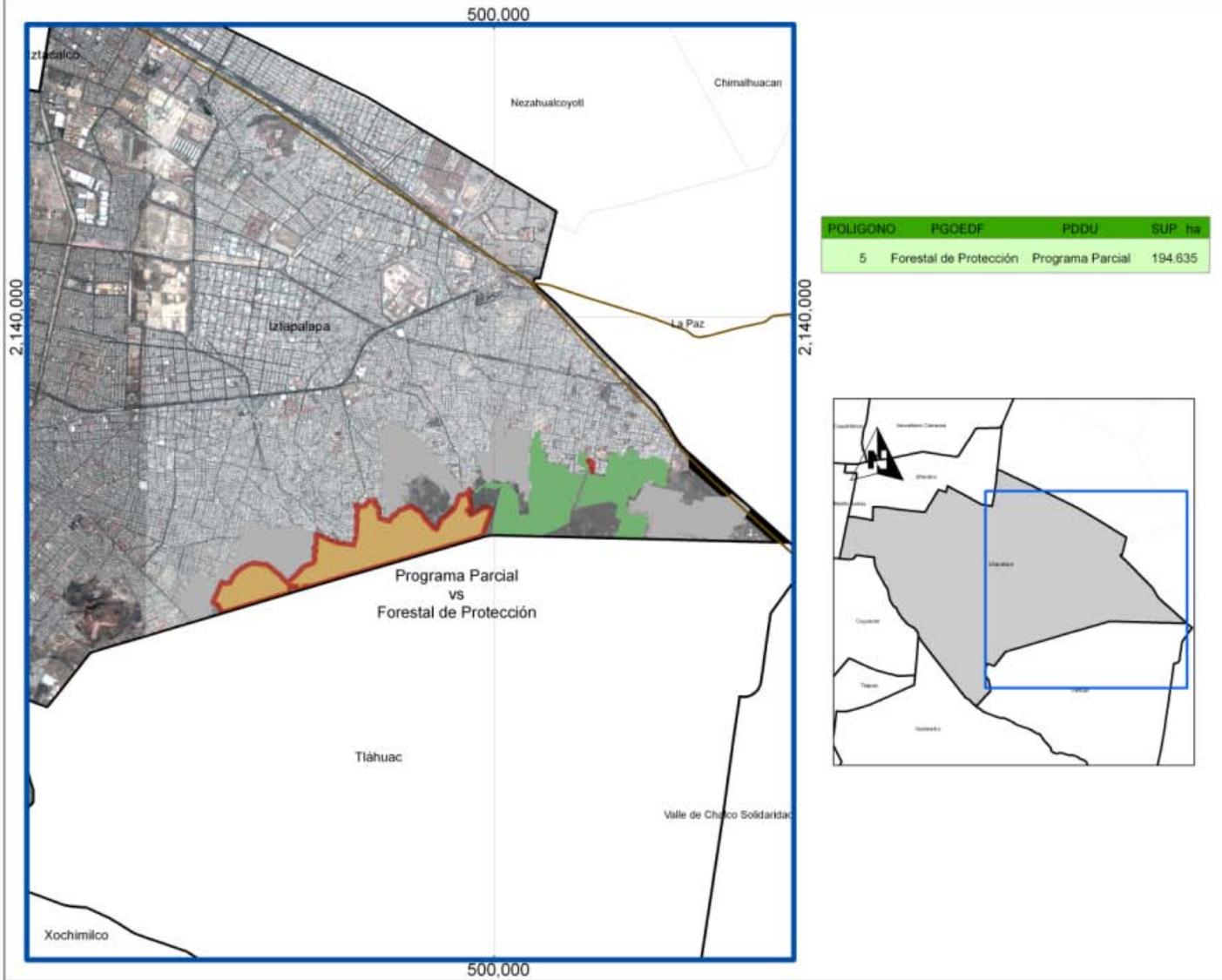
| PDDU                   | PGOEDF                     | AREA ha | PDDU                            | PGOEDF                     | AREA ha  |
|------------------------|----------------------------|---------|---------------------------------|----------------------------|----------|
| Equipamiento Rural     | Agroecológico              | 5.35    | Producción Rural Agroindustrial | Programas Parciales        | 9.70     |
| Equipamiento Rural     | Agroecológico              | 302.55  | Producción Rural Agroindustrial | Programas Parciales        | 29.60    |
| Equipamiento Rural     | Áreas Naturales Protegidas | 32.05   | Producción Rural Agroindustrial | Programas Parciales        | 5.38     |
| Equipamiento Rural     | Áreas Naturales Protegidas | 4.25    | Producción Rural Agroindustrial | Programas Parciales        | 4.50     |
| Habitacional           | Agroecológico              | 19.15   | Producción Rural Agroindustrial | Programas Parciales        | 14.32    |
| Habitacional           | Áreas Naturales Protegidas | 4.36    | Producción Rural Agroindustrial | Programas Parciales        | 5.14     |
| Habitacional           | Agroecológico Especial     | 4.71    | Producción Rural Agroindustrial | Áreas Naturales Protegidas | 16.63    |
| Habitacional           | Agroecológico              | 6.51    | Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Protección     | 11.89    |
| Habitacional Rural     | Agroecológico              | 17.76   | Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Protección     | 31.44    |
| Habitacional Rural     | Agroecológico              | 6.05    | Producción Rural Agroindustrial | Programas Parciales        | 14.05    |
| Preservación Ecológica | Agroecológico Especial     | 12.78   | Producción Rural Agroindustrial | Forestal de Protección     | 40.99    |
| Preservación Ecológica | Agroecológico              | 11.04   | Producción Rural Agroindustrial | Áreas Naturales Protegidas | 33.27    |
| Preservación Ecológica | Programas Parciales        | 5.03    | Producción Rural Agroindustrial | Áreas Naturales Protegidas | 119.93   |
| Preservación Ecológica | Agroecológico              | 164.25  | Rescate Ecológico               | Agroecológico              | 71.61    |
| Preservación Ecológica | Agroecológico Especial     | 34.55   | Rescate Ecológico               | Agroecológico              | 18.90    |
| Preservación Ecológica | Agroecológico Especial     | 234.77  | Rescate Ecológico               | Programas Parciales        | 5.07     |
| Preservación Ecológica | Agroecológico Especial     | 38.20   | Rescate Ecológico               | Agroecológico              | 36.83    |
| Preservación Ecológica | Agroecológico              | 12.47   | Rescate Ecológico               | Agroecológico Especial     | 61.34    |
| Preservación Ecológica | Equipamientos Urbanos      | 10.25   | Rescate Ecológico               | Agroecológico Especial     | 28.03    |
|                        |                            |         | Rescate Ecológico               | Agroecológico Especial     | 74.62    |
|                        |                            |         | Rescate Ecológico               | Agroecológico Especial     | 6.97     |
|                        |                            |         | Rescate Ecológico               | Agroecológico Especial     | 113.88   |
|                        |                            |         | Rescate Ecológico               | Equipamientos Urbanos      | 10.94    |
|                        |                            |         | Rescate Ecológico               | Área Total Delegacional    | 1,651.64 |

## Tláhuac Sur



Sistema de Coordenadas: UTM  
 Proyección: UTM  
 Esfera: WGS84  
 Datum: WGS84  
 Escala: 1:73,000

# Incompatibilidades entre el PDDU y el PGOEDF Iztapalapa



### Simbología

-  Limite Delegacional
-  Traza urbana
-  Incompatibilidades

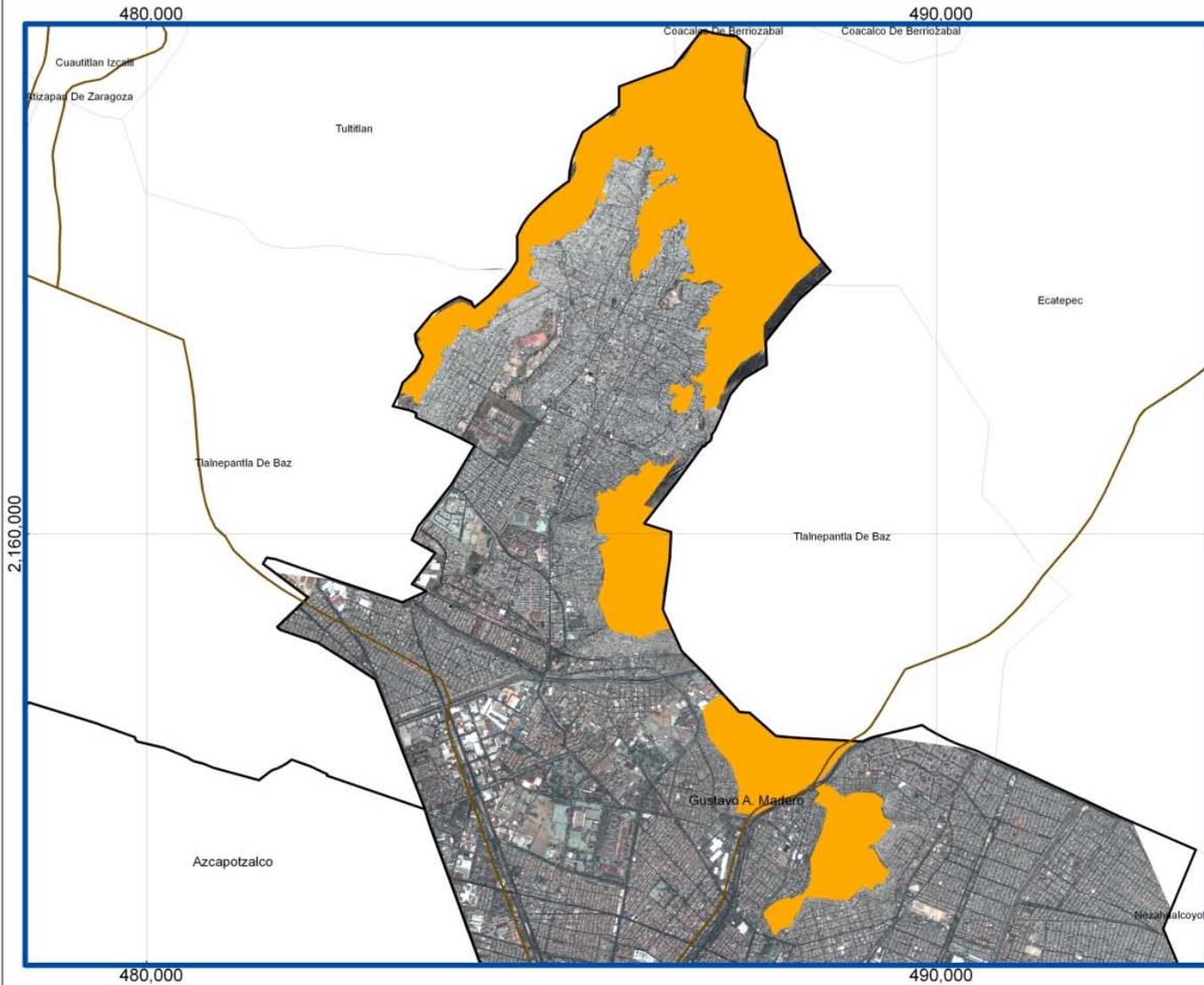
### PGOEDF en Iztapalapa

-  Áreas Naturales Protegidas
-  Equipamientos Urbanos
-  Forestal de Conservación
-  Forestal de Protección
-  Programas Parciales
-  Imagen Quick Bird 2008

Sistema de Coordenadas.....UTM  
 Proyección.....UTM  
 Esfera.....WGS84  
 Datum.....WGS84  
 Escala.....1:31.000

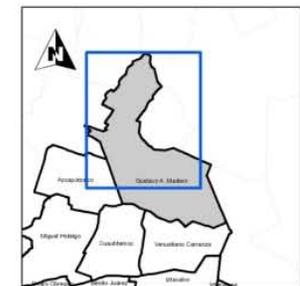
# Incompatibilidades entre el PDDU y el PGOEDF

## Gustavo A. Madero



### Simbología

-  Limite Delegacional
-  Traza urbana
-  Polígonos de Incompatibilidades entre PDDU y PGOEDF
-  Zonas de Compatibilidad entre PDDU y PGOEDF
-  Imagen Quick Bird 2008



Sistema de Coordenadas.....UTM  
 Proyección.....UTM  
 Esferoide.....WGS84  
 Datum.....WGS84  
 Escala.....1:31.000